



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ**

ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ

Τηλ. : 210-6411526

FAXα 210-6411523

Αθήνα, 2-9-2020

Αρ. πρωτ.: 6899

Αρ. Γνωμοδότησης: 12

Π ρ ο ς

Τους κ.κ. Εισαγγελείς Εφετών της χώρας

και δι'αυτών στους κ.κ. Εισαγγελείς Πρωτοδικών περιφέρειάς τους

I. Αφού λάβαμε υπόψη την από αίτηση τ...
....., κατοίκου, με την οποία αιτείται την
Γνωμοδότησή μας επί θέματος σχετικού με την ορθή διαχείριση αναφοράς
Έλληνα πολίτη προς την Ολομέλεια της Βουλής των Ελλήνων, που
απευθύνεται σε Υπουργό, από τις αρμόδιες Υπηρεσίες της Βουλής των
Ελλήνων, εκθέτουμε τα ακόλουθα:

II. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 25παρ.2 του Κώδικα Οργανισμού
Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ΚΟΔΚΔΛ - Ν.1756/988,
όπως ισχύει), η γνωμοδοτική αρμοδιότητα του Εισαγγελέα του Αρείου
συνίσταται στη διατύπωση της γνώμης του γενικώς και αφηρημένως ως προς
την αμφιλεγόμενη έννοια διατάξεων νόμων επί ζητημάτων γενικότερου
ενδιαφέροντος και πάντως όχι επί υποθέσεων επί των οποίων επελήφθησαν οι
αρμόδιες δικαστικές και εισαγγελικές αρχές ή επί θεμάτων που απασχόλησαν

ή πρόκειται να απασχολήσουν τα δικαστήρια ή τα δικαστικά συμβούλια προς αποφυγή επηρεασμού της κρίσης τους ενόψει μάλιστα των προβλεπόμενων ενδίκων μέσων και βοηθημάτων (ενδεικτικά Γνωμ ΕισΑΠ 10/2018(Παπαγεωργίου), 10/2020 (Μπρακουμάτσου). Η δε πάγια αυτή θέση της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου ως προς τη Γνωμοδοτική της αρμοδιότητα με βάση την διάταξη του άρθρου 25παρ.2 ΚΟΔΚΔΛ, συνδυάζεται και με την παραδοχή ότι το αντικείμενο της Γνωμοδότησης του Ανώτατου Εισαγγελέα πρέπει να αφορά ευρύτατες κατηγορίες προσώπων, αφού μόνον τότε πρόκειται περί νομικού ζητήματος που παρουσιάζει γενικότερο ενδιαφέρον (ΓνωμΕισΑΠ1/2005 (Μαρκή), ΓνωμΕισΑΠ 10/2018 (ο.π.), για τον οποίο λόγο, και δε νοείται τέτοια αρμοδιότητα επί υποβολής ερωτημάτων ιδιωτών επί μεμονωμένων νομικών θεμάτων που αντιμετωπίζουν κατά την καθημερινή τριβή τους με διάφορες υπηρεσίες δημόσιου ή ιδιωτικού τομέα, για τα οποία μπορούν να συμβουλευθούν επαγγελματίες ιδιώτες νομικούς ή ακόμα, συντρεχουσών των προϋποθέσεων, και το συνήγορο του πολίτη, προς επίλυση της όποιας διαφωνίας τους.

III. Με αυτά τα δεδομένα, δεν καθιερύεται γνωμοδοτική μας αρμοδιότητα να αποφανθούμε επί του προαναφερθέντος αιτήματος του ανωτέρω και δη για θέμα που επιλύεται θεσμικά από τις αρμόδιες Υπηρεσίες της Βουλής των Ελλήνων, οι οποίες, επ' ευκαιρία, ασχέτως ικανοποίησης του ιδίου, απάντησαν θεμελιωμένα επί της υπ. αρ..... αναφοράς τ., με το υπ. αριθ. πρωτ. έγγραφο τ.. Προϊσταμέν... της Διεύθυνσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, ότι με βάση το άρθρο 69 παρ.1Σ. και 125 του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Α'), οι αναφορές πολιτών, όπως του ανωτέρω, οι οποίες δεν προσυπογράφονται κατά την κατάθεσή τους από Βουλευτή, τίθενται στο αρχείο,

και, επομένως, μπορεί να επανέλθει τηρώντας τον τύπο αυτό (επανακατάθεση μέσω Βουλευτή του Ελληνικού Κοινοβουλίου), ώστε η Υπηρεσίας τους να τη διαβιβάσει αρμοδίως.

Ο Αντισταγγελέας του Αρχείου Πάγου



Λάμπρος Λ. Σοφουλάκης

Ε.Θ.