



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδότησης 138/2021
ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
Α΄ Τακτική Ολομέλεια
Συνεδρίαση της 30^{ης} Σεπτεμβρίου 2021**

Σύνθεση :

Πρόεδρος: Ευγενία Βελώνη, Πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.).

Μέλη: Βασιλική Πανταζή, Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος, Αικατερίνη Γρηγορίου, Στυλιανή Χαριτάκη, Θεόδωρος Ψυχογιός, Αντιπρόεδροι του Ν.Σ.Κ., Ευφροσύνη Μπερνικόλα, Αφροδίτη Κουτούκη, Δήμητρα Κεφάλα, Αντώνιος Τατσόπουλος, Κωνσταντίνος Κατσούλας, Αλέξανδρος Ροϊλός, Αδαμαντία Καπετανάκη, Κωνσταντίνα Χριστοπούλου, Ελένη Πασαμιχάλη, Σταύρος Σπυρόπουλος, Ευσταθία Τσαούση, Χρήστος Μητκίδης, Βασιλική Παπαθεοδώρου, Παναγιώτα-Ελευθερία Δασκαλέα- Ασημακοπούλου, Μαρία Σπάσου, Ευάγγελος Μαρίνης, Ιουλία Σφυρή, Κωνσταντίνος Ζαμπάρας, Ιωάννα Λεμπέση, Νικόλαος Μουκαζής, Περικλής Αγγέλου, Ευστράτιος Ηλιαδέλης, Παρασκευάς Χρυσοστομίδης, Ιωάννης Αλεξανδράκης, Νικόλαος Πατηνιώτης, Φωτεινή Δεδούση, Κωνσταντίνος Γεωργιάδης, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγήτρια: Δέσποινα Γάκη, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Αριθμός Ερωτήματος: Το έγγραφο του Γραφείου του Υφυπουργού Οικονομικών, με αριθμό πρωτ. ΑΠ 59371 ΕΞ 2021 ΕΜΠ/ΥΠΟΙΚ 20.05.2021.

Περίληψη ερωτήματος: Ερωτάται εάν, μετά τον ορισμό του Προέδρου της Επιτροπής Λογιστικής Τυποποίησης και Ελέγχων (Ε.Λ.Τ.Ε.), κατά το άρθρο 20 του ν. 4735/2020, απαιτείται, επιπροσθέτως, η διατύπωση γνώμης της Επιτροπής του άρθρου 49Α του Κανονισμού της Βουλής.

.....
Επί του ανωτέρω ερωτήματος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Α΄ Τακτική Ολομέλεια) γνωμοδότησε ως εξής:

Ιστορικό

1. Με το παραπάνω έγγραφο ερώτημα του Υφυπουργού Οικονομικών, που υποβλήθηκε κατόπιν ερωτήματος του Προέδρου του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Επιτροπή Λογιστικής Τυποποίησης & Ελέγχων» (στο εξής Ε.Λ.Τ.Ε. ή Επιτροπή), με το έγγραφό του, με αριθμό πρωτ.1741ΕΞ/17-5-2021, τέθηκαν διάφορα ερωτήματα, μεταξύ των οποίων και η υπαγωγή ή μη της επιλογής του Προέδρου και των δύο Αντιπροέδρων του Διοικητικού Συμβουλίου (Δ.Σ.) της Ε.Λ.Τ.Ε. στις διατάξεις του άρθρου 20 του ν.4735/2020.

2. Επί των ερωτημάτων που τέθηκαν, εκδόθηκε η γνωμοδότηση του Β΄ Τμήματος του Ν.Σ.Κ., με αριθμό 110/2021, με την οποία ως προς το παραπάνω ερώτημα έγινε δεκτό, ομόφωνα, ότι η επιλογή του Προέδρου και των Αντιπροέδρων της Ε.Λ.Τ.Ε. γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 του ν. 4735/2020, στις οποίες υπάγεται, ενώ επί του πρόσθετου προβληματισμού που ανέκυψε στο πλαίσιο του ερωτήματος αυτού, εάν μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας που ορίζει ο παραπάνω νόμος για την εκλογή Προέδρου απαιτείται να τηρηθεί και η διαδικασία της διατύπωσης της απλής γνώμης της Επιτροπής του άρθρου 49Α του Κανονισμού της Βουλής, που προβλέπεται στην ειδική διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 1 του ιδρυτικού νόμου της Ε.Λ.Τ.Ε. (ν. 3148/2003) και στο άρθρο 49Α του Κανονισμού της Βουλής, δόθηκε, κατά πλειοψηφία, αρνητική απάντηση, με την αιτιολογία ότι οι τελευταίες αυτές διατάξεις έχουν σιωπηρώς καταργηθεί με τις νεότερες διατάξεις του ν.4735/2020.

3. Για το τελευταίο αυτό ζήτημα, επί του οποίου δεν υπήρξε ομοφωνία του Τμήματος, ο Υπουργός Οικονομικών, με επισημείωση στην προαναφερθείσα γνωμοδότηση, η οποία κατά τα λοιπά έγινε αποδεκτή, ζήτησε τη γνώμη της Ολομέλειας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, στην οποία και παραπέμφθηκε, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ.3 του προϊσχύοντος Οργανισμού του Ν.Σ.Κ. (ν.3086/2002, Α΄324).

Νομοθετικό πλαίσιο

4. Στα άρθρα 65 παρ. 6 και 73 παρ. 1 του Συντάγματος ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«Άρθρο 65

1..... 6. Ο Κανονισμός της Βουλής καθορίζει την Οργάνωση των υπηρεσιών της Βουλής υπό την εποπτεία του Προέδρου, καθώς και όλα όσα αφορούν το προσωπικό της....

Άρθρο 73

1. Το δικαίωμα πρότασης νόμων ανήκει στη Βουλή και την Κυβέρνηση....».

5. Στα άρθρα 20, 21, 22 και 23 του Κεφαλαίου Β', υπό τον τίτλο «Επιλογή Διοικήσεων στο Δημόσιο Τομέα», του ν.4735/2020 «Τροποποίηση του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, νέο πλαίσιο επιλογής διοικήσεων στον δημόσιο τομέα (...) και άλλες διατάξεις» (Α'197) ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 20 : Πεδίο εφαρμογής, προϋποθέσεις συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής.

1. Οι Πρόεδροι, Αντιπρόεδροι, Διοικητές, Αναπληρωτές Διοικητές, Υποδιοικητές, Διευθύνοντες ή Εντεταλμένοι Σύμβουλοι των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου των οποίων η επιλογή ανήκει στην Κυβέρνηση, με εξαίρεση τους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου Β' του ν. 3429/2005 (Α' 314) και τους φορείς του άρθρου 13Α του ν. 4310/2014 (Α' 258), επιλέγονται σύμφωνα με τη διαδικασία του παρόντος.

2. Στη διαδικασία του παρόντος δεν μπορούν να συμμετάσχουν όσοι δεν μπορούν να διορισθούν ως δημόσιοι υπάλληλοι κατ' εφαρμογή της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 3528/2007 (Α'26).

3. Τα απαιτούμενα προσόντα συμμετοχής στη διαδικασία του παρόντος είναι:

(α)..., (β)... και (γ).. Περαιτέρω απαιτούμενα προσόντα αναφορικά με τις προς πλήρωση θέσεις είναι δυνατόν να προβλέπονται σε ειδικές διατάξεις.

Άρθρο 21 : Διαδικασία επιλογής

1. Η προεπιλογή των προσώπων της παρ. 1 του άρθρου 20 γίνεται από πενταμελή Επιτροπή Επιλογής Στελεχών του Δημοσίου, τα μέλη της οποίας ορίζονται, μαζί με τους αναπληρωτές τους, με απόφαση του Προέδρου του Ανωτάτου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) και με τριετή θητεία. Η

Επιτροπή αποτελείται από: (α) έναν (1) Αντιπρόεδρο ή σύμβουλο του Α.Σ.Ε.Π., ως Πρόεδρο, (β) έναν (1) νομικό σύμβουλο του Κράτους, (γ) τον Πρόεδρο του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Κ.Δ.Δ.Α.), (δ) τον Γενικό Γραμματέα Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων της Προεδρίας της Κυβέρνησης και (ε) τον Γενικό Γραμματέα Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών. Το μέλος της περ. (β), μαζί με τον αναπληρωτή του, υποδεικνύονται με πράξη του Προέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Τα μέλη των περ. (γ), (δ) και (ε) αναπληρώνονται αντιστοίχως από τον Αντιπρόεδρο του Ε.Κ.Δ.Δ.Α., τον Γενικό Γραμματέα Συντονισμού Εσωτερικών Πολιτικών της Προεδρίας της Κυβέρνησης και τον Γενικό Γραμματέα Ψηφιακής Διακυβέρνησης και Απλούστευσης των Διαδικασιών του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης. Με απόφαση του Προέδρου του Α.Σ.Ε.Π. ορίζεται ο κατά την κρίση του αναγκαίος αριθμός γραμματέων της Επιτροπής και ρυθμίζεται κάθε θέμα διοικητικής και γραμματειακής υποστήριξης. Τα μέλη της Επιτροπής για τη συμμετοχή τους σε αυτή δεν λαμβάνουν καμία αμοιβή ή αποζημίωση.

2. Για την προεπιλογή των προσώπων της παρ. 1 του άρθρου 20 λαμβάνονται υπόψη τρεις (3) ομάδες κριτηρίων:

(α) Μοριοδότηση τυπικών εκπαιδευτικών προσόντων. Τα τυπικά προσόντα μοριοδοτούνται ως εξής:...

(β) Μοριοδότηση προσόντων εμπειρίας:...

(γ) Μοριοδότηση κατόπιν δομημένης συνέντευξης..... Σκοπός της δομημένης συνέντευξης είναι η Επιτροπή να διαμορφώσει γνώμη για την προσωπικότητα και την καταλληλότητα του υποψηφίου για την άσκηση των καθηκόντων της θέσης. Η συνέντευξη μοριοδοτείται, σύμφωνα με πίνακα που καταρτίζει το Α.Σ.Ε.Π. Η συνέντευξη μοριοδοτείται κατ' ανώτατο όριο με οκτακόσια (800) μόρια. Η προσωπικότητα λαμβάνει (300) μόρια και η καταλληλότητα για τα καθήκοντα της θέσης πεντακόσια (500) μόρια.

3. Για την επιλογή των προσώπων της παρ. 1 του άρθρου 20, εκδίδεται πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος από το Α.Σ.Ε.Π., η οποία αναρτάται στην ιστοσελίδα orehgovn.gr, στην ιστοσελίδα του Α.Σ.Ε.Π., στην ιστοσελίδα του οικείου φορέα και στην ιστοσελίδα του εποπτεύοντος Υπουργείου, δύο (2), τουλάχιστον, μήνες πριν από τη λήξη της θητείας των υπηρετούντων

προσώπων. Η προθεσμία υποβολής υποψηφιοτήτων αρχίζει από την ημέρα που αναγράφεται στην πρόσκληση.

4. Η αίτηση υποψηφιότητας υπέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης και συνοδεύεται: (α) από αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα και (β) από κάθε άλλο έγγραφο που αναφέρεται στην πρόσκληση. Τα έγγραφα της περ. (β) αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της αίτησης.

5. Η διαδικασία προεπιλογής διεξάγεται, ανά θέση, ως εξής: (α) Επιλογή των υποψηφίων που συγκεντρώνουν τα ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα. (β) Μοριοδότηση των επιλέξιμων υποψηφίων με βάση τα κριτήρια των περ. (α) και (β) της παρ.2. (γ) Σύνταξη και ανάρτηση στην ιστοσελίδα του Α.Σ.Ε.Π. προσωρινών πινάκων: (γα) αποκλεισμένων λόγω έλλειψης των ελάχιστων προσόντων και του αντίστοιχου λόγου ή λόγων αποκλεισμού και (γβ) των επιλέξιμων υποψηφίων και της αντίστοιχης βαθμολογίας τους. (δ) Οι υποψήφιοι έχουν αποκλειστική προθεσμία πέντε (5) ημερών, προκειμένου να υποβάλουν ενστάσεις. (ε) Οι ενστάσεις εκδικάζονται από την Επιτροπή εντός προθεσμίας οκτώ (8) ημερών και, στη συνέχεια, αναρτώνται οι οριστικοί πίνακες αποκλεισμένων και επιλέξιμων υποψηφίων με τη βαθμολογία τους. (στ) Στη συνέχεια, η Επιτροπή καλεί σε συνέντευξη τους επτά (7) πρώτους σε βαθμολογία υποψηφίους.... (ζ) Εάν ένας ή περισσότεροι από αυτούς που θα κληθούν σε συνέντευξη παραιτηθούν της υποψηφιοτήτάς τους, η Επιτροπή καλεί σε συνέντευξη επόμενους υποψηφίους. Στο τέλος της διαδικασίας της παρούσας η Επιτροπή καταρτίζει πίνακα των τριών επικρατέστερων υποψηφίων, λαμβανομένου υπόψη του συνόλου των κριτηρίων της παρ. 2, τον οποίο και αποστέλλει στον εποπτεύοντα Υπουργό.

6. Με απόφαση του οικείου Υπουργού ή με κοινή απόφαση των συναρμόδιων Υπουργών ή με πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου κατά περίπτωση, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, επιλέγεται και διορίζεται ένας εκ των τριών υποψηφίων της παρ. 5.

Άρθρο 23 : Τελικές διατάξεις

1. Κάθε άλλο θέμα σχετικό με τη διαδικασία επιλογής που δεν ρυθμίζεται από το παρόν Κεφάλαιο καθορίζεται στην πρόσκληση του Α.Σ.Ε.Π.

2. Η διαδικασία του παρόντος εφαρμόζεται για τις θέσεις της παρ.1 του άρθρου 20 που κενώνονται από τη δημοσίευση του παρόντος. Κατά την πρώτη

εφαρμογή και μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία του παρόντος εφαρμόζεται αναλογικά η παρ.2 του άρθρου 22.»

6. Στην εισηγητική έκθεση επί του Κεφαλαίου Β΄, υπό τον τίτλο «Επιλογή Διοικήσεων στο Δημόσιο Τομέα» (άρθρα 20 - 23) του παραπάνω ν.4735/2020 αναφέρονται τα εξής:

« Α. ΓΕΝΙΚΟ ΜΕΡΟΣ : Με τις ρυθμίσεις του Κεφαλαίου Β΄, θεσπίζεται ένα σύγχρονο πλαίσιο επιλογής των διοικήσεων του δημοσίου τομέα από την Κυβέρνηση, προκειμένου να διασφαλισθεί η ουσιαστική τήρηση των συνταγματικών αρχών της ισότητας και της αξιοκρατίας, σε εναρμόνιση προς τις καλύτερες διεθνείς πρακτικές. Πρόκειται για μία καίρια συμπλήρωση της νομοθετικής πρωτοβουλίας της Κυβέρνησης για το επιτελικό κράτος. Η αποσύνδεση της Κυβέρνησης από τη Διοίκηση, μέσω της αναγνώρισης καίριων αρμοδιοτήτων στους Γενικούς Διευθυντές και τους Υπηρεσιακούς Γραμματείς των Υπουργείων, συμπληρώνεται με την πρόβλεψη μιας αξιοκρατικής διαδικασίας επιλογής των διοικήσεων των νομικών προσώπων δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου. Ολοκληρώνονται, έτσι, οι προσπάθειες για τη θεσμική επανεκκίνηση της δημόσιας διοίκησης που θα συντείνει, τόσο στην εδραίωση μιας νέας σχέσης εμπιστοσύνης με τους πολίτες και τις επιχειρήσεις, όσο και στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας. Η διαμόρφωση της διαδικασίας έχει στηριχθεί στην ιδιαίτερα επιτυχή διαδικασία επιλογής των Υπηρεσιακών Γραμματέων των Υπουργείων σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.4622/2019 (Α΄133).

Β. ΕΙΔΙΚΟ ΜΕΡΟΣ :

Επί του άρθρου 20 : Στο πλαίσιο της αναγκαίας συνοχής της έννομης τάξης, αλλά και της παραδειγματικής λειτουργίας των προς πλήρωση θέσεων, προβλέπεται ο εκ των προτέρων αποκλεισμός από τη διαδικασία επιλογής όσων δεν μπορούν να διορισθούν ως δημόσιοι υπάλληλοι σύμφωνα με τις διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα. Με την παρ. 3 προβλέπονται ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα συμμετοχής (πτυχίο ΑΕΙ, πολύ καλή γνώση μιας ξένης γλώσσας, τουλάχιστον πενταετής εργασιακή εμπειρία στον δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα). Ειδικές διατάξεις είναι δυνατόν να προσθέτουν επιπρόσθετα προσόντα. Διασφαλίζεται, έτσι, ο αναγκαίος συνδυασμός μεταξύ ελάχιστων και επιπρόσθετων προσόντων, χωρίς να αναγνωρίζεται εκ των προτέρων

προτεραιότητα σε υποψηφίους με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά, όπως στους προερχόμενους από τον δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα.

Επί του άρθρου 21 : Η προεπιλογή ανατίθεται με την παρ. 1 σε ειδική πενταμελή Επιτροπή Επιλογής Στελεχών του Δημοσίου, η προέλευση των μελών της οποίας προδιαγράφεται νομοθετικά στη βάση συγκεκριμένων κριτηρίων, με αποτέλεσμα να μην καταλείπονται περιθώρια αυθαιρεσίας ως προς τη σύνθεσή της.

Η Επιτροπή αποτελείται από έναν Αντιπρόεδρο ή Σύμβουλο του Ανωτάτου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), ως Πρόεδρο, έναν Νομικό Σύμβουλο του Κράτους, τον Πρόεδρο του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης, τον Γενικό Γραμματέα Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων της Προεδρίας της Κυβέρνησης και τον Γενικό Γραμματέα Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών. Προβλέπεται έτσι η συμμετοχή μελών που μπορούν να εισφέρουν διακριτές οπτικές γωνίες στη διαδικασία επιλογής.

Η παρ. 2 προβλέπει τρεις ομάδες κριτηρίων (εκπαιδευτικών, προσόντων εμπειρίας και δομημένης συνέντευξης), τα οποία και μοριοδοτούνται σύμφωνα με τις ειδικότερες προβλέψεις της διάταξης.

Η παρ. 3 εξασφαλίζει τη δημοσιότητα της διαδικασίας, όπως επίσης τους ελάχιστους αναγκαίους χρόνους, που εξασφαλίζουν την ουσιαστική και όχι προσχηματική εφαρμογή της διαδικασίας επιλογής.

Τα στοιχεία της αίτησης υποψηφιότητας μνημονεύονται στην παρ. 4, ενώ η παρ. 5 καταγράφει τα συγκεκριμένα στάδια της διαδικασίας που πρέπει να ακολουθήσει η Επιτροπή, προκειμένου να καταρτίσει εν τέλει πίνακα των τριών επικρατέστερων υποψηφίων.

Σύμφωνα με την παρ. 6 η τελική επιλογή γίνεται με απόφαση του οικείου Υπουργού ή με κοινή απόφαση των συναρμόδιων Υπουργών ή με πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου κατά περίπτωση, με την επιλογή να γίνεται μόνο μεταξύ των τριών υποψηφίων που συμπεριλαμβάνονται στον ανωτέρω πίνακα.

Επί του άρθρου 22 : Η παρ. 1 του προτεινόμενου άρθρου 22 συντείνει στη διασφάλιση της ουσιαστικής εφαρμογής μιας αξιοκρατικής διαδικασίας επιλογής των διοικήσεων του δημοσίου τομέα, αφενός με την πρόβλεψη συγκεκριμένης, μόνο άπαξ ανανεώσιμης θητείας, αφετέρου με την οριοθέτηση των περιπτώσεων

υπό τις οποίες και μόνο είναι δυνατή η πρόωρη λήξη της. Η κάλυψη θέσεων που κενώνονται με απόφαση του αρμόδιου οργάνου είναι μεταβατική και μόνο, όπως διασφαλίζεται με την πρόβλεψη στην περίπτωση αυτή, σύμφωνα με την παρ. 2, ανώτατου χρονικού διαστήματος των μεταβατικών τοποθετήσεων που δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει τους τρεις (3) μήνες.

Επί του άρθρου 23 : Σε μια περαιτέρω διασφάλιση της συνεπούς εφαρμογής των άρθρων 20, 21 και 22, προβλέπεται ότι ειδικότερα διαδικαστικά ζητήματα δεν ρυθμίζονται με υπουργική απόφαση, αλλά με την πρόσκληση του Α.Σ.Ε.Π., όπως προβλέπεται στην παρ. 3 του άρθρου 21. Σύμφωνα, τέλος, με την παρ. 2, η νέα διαδικασία τίθεται σε εφαρμογή για τις θέσεις που κενώνονται από τη δημοσίευση του παρόντος.»

7. Στο άρθρο 49Α του Κανονισμού της Βουλής (Α'106), το οποίο προστέθηκε με το άρθρο 1 της Απόφασης 5123 (Προέδρου Βουλής) της 15/15.9.1989 (Α'200), όπως η παράγραφος 6 αυτής αντικαταστάθηκε με το άρθρο 13 της Απόφασης Ολομέλειας Βουλής 6933/4926/2008 (Α'126), ορίζονται, τα εξής:

«1. Στην αρχή κάθε βουλευτικής περιόδου, ο Πρόεδρος της Βουλής συγκροτεί από τα μέλη της Επιτροπή "Δημοσίων Επιχειρήσεων, Τραπεζών, Οργανισμών Κοινής Ωφελείας και Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης". Η Επιτροπή λειτουργεί καθ' όλη τη διάρκεια της βουλευτικής περιόδου, περιλαμβανομένου και του μεταξύ των συνόδων χρόνου.

2. Η κατά την παρ. 1 του παρόντος άρθρου Επιτροπή συγκροτείται από δεκαπέντε (15) Βουλευτές, στους οποίους περιλαμβάνονται ο Πρόεδρος της Βουλής και οι Αντιπρόεδροι αυτής. Οι Βουλευτές λαμβάνονται κατ' αναλογία της δύναμης των Κοινοβουλευτικών Ομάδων και των Ανεξαρτήτων, συνυπολογιζομένης και της προελεύσεως των μελών του Προεδρείου. Οι διατάξεις των άρθρων 29 παρ.5 και 31 παρ. 5 και 6 του Κανονισμού εφαρμόζονται αναλόγως. Η Επιτροπή προεδρεύεται από τον Πρόεδρο της Βουλής και εν απουσία του από Αντιπρόεδρο, κατά τη σειρά εκλογής. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις περί λειτουργίας των διαρκών επιτροπών.

3. Η κατά την παρ. 1 του παρόντος άρθρου Επιτροπή διατυπώνει γνώμη για την καταλληλότητα των προτεινομένων προς διορισμό ή επαναδιορισμό ή ανανέωση θητείας σε θέσεις Προέδρου του Διοικητικού

Συμβουλίου, Διοικητικού ή Διευθύνοντος Συμβούλου ή Γενικού Διευθυντή, εάν δεν υπάρχει Διευθύνων Σύμβουλος, των αναφερομένων στην παράγραφο 5 του άρθρου Δημοσίων Επιχειρήσεων, Τραπεζών, Οργανισμών Κοινής Ωφελείας και Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης. Προς τούτο το αρμόδιο κυβερνητικό όργανο ή ο Υπουργός, ο ασκών την εποπτεία επί της Δημοσίας Επιχειρήσεως, της Τραπεζής, του Οργανισμού Κοινής Ωφελείας ή του Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης γνωστοποιεί στον Πρόεδρο της Επιτροπής την πρόθεσή του να προβεί ή να προτείνει τον διορισμό συγκεκριμένου προσώπου ως Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου ή ως Διευθύνοντος Συμβούλου ή Γενικού Διευθυντή, εάν δεν υπάρχει Διευθύνων Σύμβουλος, ενός εκ των κατά την παρ. 5 του παρόντος άρθρου αναφερομένων νομικών προσώπων και υποβάλλει, ταυτοχρόνως, βιογραφικό σημείωμα του προτεινόμενου, περιέχον τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα του. Εντός πέντε (5) ημερών από της υποβολής του βιογραφικού σημειώματος, η Επιτροπή συνέρχεται σε δημόσια συνεδρίαση, κατά την οποία ακροάται τον προτεινόμενο και εντός τεσσάρων (4) το πολύ ημερών από της δημοσίας συνεδριάσεως διατυπώνει στον προτεινόμενα Υπουργό με έγγραφη έκθεση τη γνώμη της περί του προτεινομένου. Στην έκθεση καταχωρίζεται και η γνώμη της τυχόν μειοψηφίας. Ο Υπουργός δύναται να μετέχει άνευ ψήφου στην συνεδρίαση της Επιτροπής.

4. ...

5. Αν παρέλθει άπρακτη η παραπάνω συνολική προθεσμία των εννέα (9) ημερών, ο Υπουργός προβαίνει σε σχετική πρόταση στο οικείο όργανο ή στο διορισμό του προταθέντος.

5α. Η Επιτροπή μπορεί να καλεί σε ακρόαση οποιοδήποτε από τα πρόσωπα που αναφέρονται στην παρ. 3 οποτεδήποτε μετά την πάροδο έξι (6) μηνών από το διορισμό τους ή από την προηγούμενη ακρόασή τους. Επίσης, μπορεί να καλεί ανώτατα στελέχη των ίδιων Επιχειρήσεων, Τραπεζών, Οργανισμών και Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης ή και πρόσωπα που βρίσκονται έξω από αυτούς και έχουν αναγνωρισμένο κύρος και ειδική εμπειρία στο αντικείμενό τους.

5β. Η Επιτροπή διατυπώνει τη γνώμη της για τα παραπάνω πρόσωπα, τη διαχείριση και πορεία των Επιχειρήσεων, Τραπεζών, Οργανισμών και Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης που προΐστανται, λαμβάνοντας υπόψη τα στρατηγικά και επιχειρησιακά σχέδιά τους και υποδεικνύει στους εποπτεύοντες

Υπουργούς τα μέτρα, πράξεις και πρακτική, που αυτή κρίνει κατάλληλα και επωφεληή για το δημόσιο συμφέρον.

6. Οι Δημόσιες Επιχειρήσεις, οι Τράπεζες, οι Οργανισμοί Κοινής Ωφελείας και οι Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης επί των οποίων εφαρμόζεται το παρόν άρθρο είναι αποκλειστικώς οι εξής:

α. κ. Επιτροπή Λογιστικής Τυποποίησης και Ελέγχων (Ε.Λ.Τ.Ε.) ».

7. Το παρόν άρθρο, εξαιρουμένης της Τραπέζης της Ελλάδος, δεν εφαρμόζεται στις αναφερόμενες στην παράγραφο 6 ανώνυμες εταιρείες, εφόσον η συμμετοχή του Ελληνικού Δημοσίου στο μετοχικό τους κεφάλαιο, συμπεριλαμβανομένου αυτού που κατέχουν νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, μειωθεί σε ποσοστό κάτω του 50% ή εφόσον η διοίκησή τους δεν ορίζεται από το Ελληνικό Δημόσιο».

8. Στο άρθρο 1 του ν.3148/2003 (Α'136), όπως ισχύει, ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

« Άρθρο 1 : Σύσταση Επιτροπής Λογιστικής Τυποποίησης και Ελέγχων

1. Συνιστάται νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία "Επιτροπή Λογιστικής Τυποποίησης και Ελέγχων" (Ε.Λ.Τ.Ε.), με έδρα την Αθήνα και σκοπό την ενίσχυση της διαφάνειας λειτουργίας των επιχειρήσεων με την εφαρμογή λογιστικής τυποποίησης και τη διασφάλιση της ποιότητας των λογιστικών ελέγχων.

Η Ε.Λ.Τ.Ε. λειτουργεί αποκλειστικά χάριν του δημόσιου συμφέροντος, έχει διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια και απολαύει λειτουργικής ανεξαρτησίας.....

2. Η Ε.Λ.Τ.Ε. εποπτεύεται από τον Υπουργό Οικονομικών σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου. Η εν λόγω εποπτεία λαμβάνει τη μορφή της προηγούμενης έγκρισης, μόνον, για τις πράξεις του ετήσιου προϋπολογισμού και απολογισμού της Ε.Λ.Τ.Ε

3. Η Ε.Λ.Τ.Ε. διοικείται από επταμελές Διοικητικό Συμβούλιο (Δ.Σ.) το οποίο αποτελείται από τον Πρόεδρο, δύο Αντιπροέδρους και τέσσερα μέλη και συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών.....

4. Ο Πρόεδρος επιλέγεται από πρόσωπα εγνωσμένου κύρους, ευρύτερης αποδοχής με αποδεδειγμένη πείρα και επιστημονική κατάρτιση.

5. Για το διορισμό του Προέδρου ακολουθείται η διαδικασία του άρθρου

49 Α του Κανονισμού της Βουλής.

6.....».

7. Η θητεία του Διοικητικού Συμβουλίου της Ε.Λ.Τ.Ε. είναι τριετής. Σε περίπτωση λήξης της θητείας των μελών του Δ.Σ. της Ε.Λ.Τ.Ε., αυτή παρατείνεται αυτοδικαίως μέχρι το διορισμό νέων μελών, σύμφωνα με το άρθρο 1 του ν. 3148/2003, για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους κατ' ανώτατο όριο.....».

9. Με το άρθρο 2 του Αστικού Κώδικα ορίζεται ότι: «Ο νόμος ορίζει για το μέλλον, δεν έχει αναδρομική δύναμη και διατηρεί την ισχύ του, εφόσον άλλος κανόνας δεν τον έχει καταργήσει ρητά ή σιωπηρά.».

Ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων

Από τις προαναφερθείσες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει του όλου νομικού πλαισίου στο οποίο εντάσσονται και του σκοπού που εξυπηρετούν, συνάγονται, τα εξής:

10. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2 του Αστικού Κώδικα, ο νόμος διατηρεί την ισχύ του, εφόσον άλλος κανόνας δικαίου δεν τον καταργήσει ρητά ή σιωπηρά. Η κατάργηση είναι ρητή όταν ο νεότερος νόμος περιλαμβάνει ειδική διάταξη περί κατάργησης του παλαιότερου νόμου. Αντίθετα, η κατάργηση είναι σιωπηρή όταν από την έννοια του περιεχομένου του νεότερου νόμου προκύπτει, κατά τρόπο σαφή, ότι, ο νεότερος νόμος αποσκοπεί στην κατάργηση του παλαιού, γενικού ή ειδικού, νόμου και, μάλιστα, με ρύθμιση του ίδιου θέματος, κατά τρόπο αντίθετο και ασυμβίβαστο προς αυτή του παλαιού νόμου (ΑΠ 247/2020, 447/2007, ΟΛΑΠ 18/1999, 310/1966, ΝΣΚ 89/2021, 73/2021, 126/2020). Η γενική νομική ερμηνευτική αρχή της κατάργησης του προγενέστερου νόμου με νεότερο δεν εφαρμόζεται όταν ο νεότερος νόμος είναι γενικός και ο παλαιός ειδικός (lex posterior generalis non derogat legi priori speciali), εκτός εάν από το περιεχόμενο του νεότερου νόμου προκύπτει ότι αυτός αποσκοπούσε στην κατάργηση και του ειδικού νόμου (ΑΠ 553/2015, ΑΠ 887/2014, ΑΠ 447/2007 κ.ά., ΝΣΚ 53/2019, ΝΣΚ 284/2016 κ.ά.).

11. Ενόψει των ως άνω γενικών παραδοχών, κοινά αποδεκτών από το σύνολο των μελών της Ολομέλειας, μετά τη συζήτηση που διεξήχθη μεταξύ τους, επί του ερωτήματος που τίθεται, διατυπώθηκαν τρεις (3) γνώμες :

12. Κατά τη γνώμη της πλειοψηφίας, η οποία απαρτίστηκε από τους: Ευγενία Βελώνη, Πρόεδρο του Ν.Σ.Κ., Βασιλική Πανταζή και Σπυρίδωνα Παπαγιαννόπουλο, Αντιπροέδρους του Ν.Σ.Κ., Ευφροσύνη Μπερνικόλα, Δήμητρα Κεφάλα, Αντώνιο Τατσόπουλο, Κωνσταντίνο Κατσούλα, Αλέξανδρο Ροϊλό, Αδαμαντία Καπετανάκη, Σταύρο Σπυρόπουλο, Ευσταθία Τσαούση, Χρήστο Μηκίδη, Βασιλική Παπαθεοδώρου, Παναγιώτα-Ελευθερία Δασκαλέα-Ασημακοπούλου, Μαρία Σπάσου, Ευάγγελο Μαρίνη, Ιουλία Σφυρή, Κωνσταντίνο Ζαμπάρα, Νικόλαο Μουκαζή, Περικλή Αγγέλου, Ευστράτιο Ηλιαδέλη, Παρασκευά Χρυσοστομίδη, Νικόλαο Πατηνιώτη και Κωνσταντίνο Γεωργιάδη, Νομικούς Συμβούλους του Κράτους (**ψηφοί 24**), με την οποία συντάχθηκε και η εισηγήτρια Πάρεδρος Ν.Σ.Κ. Δέσποινα Γάκη (γνώμη άνευ ψήφου), από το περιεχόμενο των προαναφερθεισών διατάξεων των άρθρων 20, 21, 22 και 23 του ν.4375/2020 προκύπτει σαφώς ότι ο νομοθέτης, σε εναρμόνιση προς τις καλύτερες διεθνείς πρακτικές, θέσπισε ένα σύγχρονο, νέο και σαφές ρυθμιστικό πλαίσιο επιλογής και διορισμού των διοικητικών στελεχών (προέδρου και αντιπροέδρων), όλων των νομικών προσώπων του δημόσιου τομέα (με τις εκεί αναφερόμενες εξαιρέσεις), με συγκεκριμένους και ειδικούς κανόνες, προς διασφάλιση, όπως αναφέρεται στην οικεία εισηγητική έκθεση επί των παραπάνω διατάξεων, της διαφάνειας, της ουσιαστικής τήρησης των συνταγματικών αρχών της ισότητας και της αξιοκρατίας, της συνοχής της έννομης τάξης, αλλά και της παραδειγματικής λειτουργίας των προς πλήρωση θέσεων, καταργώντας κάθε παλαιότερη αντίθετη διάταξη, γενική ή ειδική.

13. Ειδικότερα, από τις προαναφερθείσες διατάξεις των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 21 του ν.4735/2020, στις οποίες ορίζεται ρητώς ότι η επιλογή και ο διορισμός ενός από τους επικρατέστερους υποψηφίους γίνεται με απόφαση του οικείου Υπουργού ή με κοινή απόφαση των συναρμόδιων Υπουργών ή με πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου, κατά περίπτωση, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μετά την τήρηση της προβλεπόμενης στις διατάξεις αυτές διαδικασίας, ενόψει και του σκοπού που αυτές εξυπηρετούν, συνάγεται σαφής νομοθετική βούληση για κατάργηση των επί μέρους διαδικασιών, που προβλέπονται από τις αντίθετες προγενέστερες ειδικές διατάξεις των υπαγόμενων νομικών προσώπων, σύμφωνα με την παραπάνω γενική νομική ερμηνευτική αρχή της κατάργησης του προγενέστερου νόμου με

νεότερο, εαν από το περιεχόμενο του τελευταίου προκύπτει ότι αυτός αποσκοπούσε στην κατάργηση και του προγενέστερου ειδικού νόμου.

Ως εκ τούτου, δεν καταλείπεται αμφιβολία ότι με τις προαναφερόμενες διατάξεις του νεότερου ν.4375/2020 καταργήθηκε σιωπηρά η ειδική διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 1 του προγενέστερου και ιδρυτικού της Ε.Λ.Τ.Ε ν.3148/2003, που προέβλεπε, για τον διορισμό του Προέδρου του Δ.Σ. του εν λόγω Ν.Π.Δ.Δ., την τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 49Α του Κανονισμού της Βουλής, διότι είναι σαφώς αντίθετη και ασυμβίβαστη με το πλέγμα των νεότερων διατάξεων του ν.4735/2020.

Δικαιολογητικός λόγος παρέκκλισης κατά τούτο, ως προς την Ε.Λ.Τ.Ε., και τήρηση για τον διορισμό του Προέδρου της, επιπροσθέτως, της διαδικασίας του άρθρου 49Α του Κανονισμού της Βουλής, κατ' εφαρμογή των οριζομένων στον παλαιότερο νόμο 3148/03, δεν συνάγεται, ούτε υφίσταται.

14. Εξάλλου, ως προς το ζήτημα της δυνατότητας κατάργησης της παραγράφου 6 περίπτωση κ' του άρθρου 49Α του Κανονισμού της Βουλής με διατάξεις τυπικού νόμου και ανεξάρτητα από τις διατυπωμένες απόψεις περί υπεροχής του τυπικού νόμου ή περί ισοδυναμίας αυτών (βλ. Ε. Βενιζέλου «*Μαθήματα Συνταγματικού Δικαίου*», έκδοση 2008, σελ.185, Κ. Μαυριά «*Συνταγματικό Δίκαιο*» έκδοση 2014, σελ.239 επ., Α. Ράικου «*Συνταγματικό Δίκαιο*», έκδοση 1989, σελ.162 επ.), η αρμοδιότητα ορισμού της διοίκησης των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, αποτελεί άσκηση κυβερνητικού-διοικητικού έργου, του οποίου η εκάστοτε νομοθετική ρύθμιση, κατά το Σύνταγμα, ανήκει στην αρμοδιότητα του κοινού νομοθέτη τυπικών νόμων και δεν ανάγεται στη λειτουργία της Βουλής, στην κατάσταση του προσωπικού της κ.α., τα οποία, κατά το Σύνταγμα (άρθρο 65 παράγραφος 6), καθορίζονται με τον Κανονισμό της Βουλής.

Συνεπώς, ο ορισμός της διοίκησης των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο νομοθετικής ρύθμισης (περιεχόμενο τυπικού νόμου), κατ' απόκλιση προς σχετική ρύθμιση του Κανονισμού της Βουλής (πρβλ. Κ. Μαυριά, «*Συνταγματικό Δίκαιο*», έκδοση 2014, κυρίως σελ.241-243).

15. Στο πλαίσιο αυτό, με τις παραπάνω διατάξεις του ν.4735/2020, όπως προκύπτει από τη γραμματική, συστηματική και τεολογική ερμηνεία τους, ρυθμίστηκε η διαδικασία για τον ορισμό του Προέδρου της Ε.Λ.Τ.Ε., κατ'

απόκλιση προς την ισχύουσα μέχρι τότε σχετική ρύθμιση του άρθρου 49Α του Κανονισμού της Βουλής, το οποίο, πλέον, δεν τυγχάνει εφαρμογής ως προς την Ε.Λ.Τ.Ε.

Επομένως, μετά την ολοκλήρωση της προβλεπόμενης στον προαναφερόμενο νόμο διαδικασίας, δεν απαιτείται προσθέτως η διατύπωση γνώμης της Επιτροπής του άρθρου 49Α του Κανονισμού της Βουλής.

16. Εξάλλου, ο λόγος για τον οποίο η Ε.Λ.Τ.Ε. συμπεριλήφθηκε στην παράγραφο 6 του άρθρου 49Α του Κανονισμού της Βουλής, μεταξύ των προσώπων για τα οποία εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου αυτού, κατά την τροποποίησή του με το άρθρο 13 της μεταγενέστερης του παραπάνω νόμου απόφασης της Ολομέλειας της Βουλής, με αριθμό 6933/4926/2008 (Α'126), ήταν η ισχύς της ήδη καταργηθείσας διάταξης της παραγράφου 5 του άρθρου 1 του ιδρυτικού νόμου της Ε.Λ.Τ.Ε. (ν.3148/2003), η οποία ρητώς παρέπεμπε στη διαδικασία του παραπάνω άρθρου του Κανονισμού της Βουλής.

17. Κατά την πρώτη μειοψηφήσασα γνώμη που απαρτίσθηκε από τους: Αικατερίνη Γρηγορίου, Στυλιανή Χαριτάκη, Αντιπροέδρους του Ν.Σ.Κ., Αφροδίτη Κουτούκη, Ιωάννα Λεμπέση, Ιωάννη Αλεξανδράκη και Φωτεινή Δεδούση, Νομικούς Συμβούλους του Κράτους (**ψηφοί 6**), η διαδικασία του άρθρου 49Α του Κανονισμού της Βουλής, κατά την οποία εκφράζεται η γνώμη των βουλευτών για την καταλληλότητα του προσώπου, που προτείνεται από τον εκάστοτε αρμόδιο Υπουργό, να καταλάβει ανώτερη διοικητική θέση σε φορέα του δημόσιου τομέα, πέρα από τον έλεγχο της καταλληλότητας του προσώπου, που θα κληθεί να διαχειριστεί ένα σημαντικό οργανισμό του δημόσιου τομέα, σκοπεύει στη μέγιστη δυνατή πολιτική συναίνεση και στην ενίσχυση της διαφάνειας και της αντικειμενικότητας. Η διαδικασία αυτή του άρθρου 49Α του Κανονισμού της Βουλής είναι διάφορη και πρόσθετη της τυπικής-κύριας διαδικασίας επιλογής του ν. 4735/2020, την οποία δεν παρακωλύει και δεν έρχεται σε αντίθεση με αυτήν, ενώ, εξάλλου, η γνώμη που εκφράζει η Επιτροπή της Βουλής είναι απλή και όχι σύμφωνη.

18. Εν προκειμένω, στην Ε.Λ.Τ.Ε., σύμφωνα με την προϊσχύουσα διάταξη της παραγράφου 4 του άρθρου 1 του ν.3148/2003, ο Πρόεδρος του Δ.Σ. επιλεγόταν από τον Υπουργό των Οικονομικών, μεταξύ προσώπων εγνωσμένου κύρους

και στη συνέχεια, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του ίδιου άρθρου, τηρείτο για το διορισμό, η διαδικασία του άρθρου 49Α του Κανονισμού της Βουλής.

19. Με τις διατάξεις του ν.4735/2020, προβλέπεται διάφορη διαδικασία επιλογής των Προέδρων των Δ.Σ. των Ν.Π.Δ.Δ., η οποία καταλήγει στην πρόταση των τριών προκριθέντων προς τον αρμόδιο Υπουργό, ο οποίος, στη συνέχεια, διορίζει έναν εξ' αυτών, καταργούμενης, σιωπηρά, της διάταξης της παραγράφου 4 του άρθρου 1 του ν.3148/2003, όπου προβλεπόταν η ελεύθερη επιλογή από τον Υπουργό του προσώπου που θεωρούσε κατάλληλο για τη θέση του Προέδρου του Δ.Σ. Από τις νεώτερες, όμως, διατάξεις του ν.4735/2020, δεν συνάγεται η κατάργηση και της παραγράφου 5 του άρθρου 1 του ν.3148/2003, διότι δεν περιλαμβάνουν ρύθμιση περί κατάργησης οποιασδήποτε άλλης-διάφορης πρόσθετης διαδικασίας ή ειδικά της διαδικασίας του άρθρου 49Α του Κανονισμού της Βουλής, ρύθμιση στην οποία όφειλε να προβεί ο νομοθέτης, εάν, πράγματι, ήθελε την κατάργησή της, προς άρση κάθε αμφιβολίας, εν όψει και του ιδιαίτερου χαρακτήρα της και του μεγάλου αριθμού Ν.Π.Δ.Δ. που υπάγεται στη διαδικασία αυτή.

20. Επομένως, κατά τη γνώμη αυτή, η διαδικασία του άρθρου 49Α του Κανονισμού της Βουλής, παραμένει ενεργός και μετά την ισχύ του ν.4735/2020, μη καταργηθείσα ως ειδικότερη, από τον νεότερο νόμο, τηρείται δε μετά την πρόταση της πενταμελούς Επιτροπής του άρθρου 21 του ν.4735/2020 προς τον Υπουργό Οικονομικών.

21. Περαιτέρω, ως προς τα πρόσωπα για τα οποία ο Υπουργός Οικονομικών θα ζητήσει τη γνώμη της αρμόδιας Επιτροπής της Βουλής, η Αντιπρόεδρος του Ν.Σ.Κ., Στυλιανή Χαριτάκη και οι Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους Αφροδίτη Κουτούκη και Φωτεινή Δεδούση, διατύπωσαν την άποψη ότι ο Υπουργός Οικονομικών θα ζητήσει τη γνώμη της αρμόδιας Επιτροπής της Βουλής και για τους τρεις προκριθέντες υποψηφίους, ενώ η Αντιπρόεδρος του Ν.Σ.Κ. Αικατερίνη Γρηγορίου και οι Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους Ιωάννα Λεμπέση και Ιωάννης Αλεξανδράκης, ότι ο Υπουργός Οικονομικών θα επιλέξει έναν από τους τρεις προκριθέντες υποψηφίους και γι' αυτόν θα ζητήσει τη γνώμη της αρμόδιας Επιτροπής της Βουλής.

22. Κατά τη δεύτερη μειοψηφήσασα γνώμη που απαρτίσθηκε από τους, Θεόδωρο Ψυχογιό, Αντιπρόεδρο του Ν.Σ.Κ., Ελένη Πασαμιχάλη και

Κωνσταντίνα Χριστοπούλου, Νομικούς Συμβούλους του Κράτους (**ψήφοι 3**), ενόψει της αρχής της αυτονομίας της Βουλής, όπως αυτή αποτυπώνεται στο άρθρο 65 παρ. 1 του Συντάγματος, τα ζητήματα οργάνωσης και εσωτερικής λειτουργίας της δεν επιτρέπεται να ρυθμισθούν από τυπικό νόμο, αλλά, μόνον, από τον Κανονισμό της, σύμφωνα με τον κανόνα της αποκλειστικότητας της ύλης του (βλ. Φ. Σπυρόπουλο, «*Συνταγματικό Δίκαιο*», 2018, σελ. 109, Ευ. Βενιζέλο, «*Μαθήματα Συνταγματικού Δικαίου*», 2008, σελ. 185, Γ. Γεραπετρίτη, «*Σύνταγμα και Βουλή, Αυτονομία και ανέλεγκτο των εσωτερικών του σώματος*», 2012, σελ. 65, Αθ. Ράϊκο, «*Συνταγματικό Δίκαιο*», τ.Ι, τεύχ. Α΄, 2009, σελ. 212-215, Κ. Χρυσόγονο, «*Συνταγματικό Δίκαιο*», σελ. 479).

23. Στην εσωτερική λειτουργία της Βουλής ανάγονται και τα ζητήματα, για τα οποία έχει απονεμηθεί αρμοδιότητα σε όργανο αυτής, δυνάμει ρητών διατάξεων του Κανονισμού της, η οποία ασκείται, βάσει συγκεκριμένης διαδικασίας, σε θέματα, όπως η εκλογή του προεδρείου και των μελών της ΕΛΣΤΑΤ, ως και η έκφραση γνώμης για την επιλογή της ηγεσίας των ανωτάτων Δικαστηρίων (βλ. άρθρο 14 περ. ε' και στ' ΚτΒ), αλλά και η έκφραση γνώμης για την επιλογή των προέδρων των αναφερόμενων στο άρθρο 49Α νομικών προσώπων (βλ. Στ. Κουτσουμπίνα, «*Η τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής του Απριλίου 2010*», ΑρχΝ 2011, σελ. 6, Digestaonline.gr, σελ. 71, ως προς την αρμοδιότητά της για την επιλογή των μελών της ΕΛΣΤΑΤ και την υποβολή γνώμης για την ηγεσία της Δικαιοσύνης).

24. Κατά συνέπεια, μολοντί, με τις ρυθμίσεις των προαναφερόμενων διατάξεων του ν.4735/2020, εισάγεται διαδικασία για υποβολή πρότασης επιλογής των πιο πάνω προέδρων, διάφορη αυτής που προβλέπεται στο άρθρο 49Α του Κανονισμού της Βουλής, εντούτοις οι πιο πάνω ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν, χωρίς προηγούμενη τροποποίηση του Κανονισμού της, με την ειδική διαδικασία που προβλέπει το Σύνταγμα (άρθρα 65 παρ.1, 72 παρ.1 και 76 Σ) και το άρθρο 118 του Κανονισμού της Βουλής, να καταργήσουν το παραπάνω άρθρο – και δη σιωπηρώς - και την εξ αυτού πηγάζουσα σχετική αρμοδιότητά της, ως προς την παροχή αναγκαστικής απλής γνώμης κατά την επιλογή προέδρων των νομικών προσώπων, τα οποία ρητώς αναφέρονται στο εν λόγω άρθρο του Κανονισμού (πρβλ Στ. Κουτσουμπίνα, ό.π.). Ο Κανονισμός της Βουλής ισχύει έως ότου τροποποιηθεί ή αντικατασταθεί σύμφωνα με τη,

συνταγματικά προβλεπόμενη, ειδική διαδικασία και, συνεπώς, δεσμεύει έως τότε και τη Βουλή της επόμενης περιόδου (βλ. Ε. Βενιζέλο, «*Μαθήματα Συνταγματικού Δικαίου*», 2021, σελ. 161).

25. Επιπροσθέτως, εξυπακούεται ότι τυχόν κατάργηση, με τις αναφερθείσες διατάξεις του ν.4735/2020, του άρθρου 1 παρ. 5 του ν.3148/2003 ή οποιασδήποτε άλλης διάταξης τυπικού νόμου, που παραπέμπει στις διατάξεις του άρθρου 49Α του Κανονισμού της Βουλής, δεν δύναται να επιφέρει και την – άμεση ή έμμεση - κατάργηση της, κατά το άρθρο αυτό, διαδικασίας παροχής γνώμης, καθόσον αυτή ορίζεται αυτοτελώς στις διατάξεις του εν λόγω άρθρου (το οποίο, ισχύει διαρκώς από το έτος 1989, όταν προστέθηκε στον Κανονισμό με το άρθρο 1 της Απόφασης της 13^{ης} Σεπτεμβρίου 1989 της Ολομέλειας της Βουλής).

26. Επομένως, κατά τη γνώμη αυτή, μετά την τήρηση της διαδικασίας των διατάξεων του ν.4735/2020, πρέπει, επιπροσθέτως, να τηρείται στο ακέραιο και η μη καταργηθείσα διαδικασία παροχής γνώμης της Επιτροπής της Βουλής, κατ' εφαρμογή του ισχύοντος άρθρου 49 Α του Κανονισμού της.

Απάντηση

27. Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, στο ερώτημα που υποβλήθηκε, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Α΄ Τακτική Ολομέλεια) γνωμοδοτεί, **κατά πλειοψηφία**, ότι, μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας για τον ορισμό του Προέδρου της Επιτροπής Λογιστικής Τυποποίησης και Ελέγχων (Ε.Λ.Τ.Ε.), κατά το άρθρο 20 του ν.4735/2020, δεν απαιτείται, επιπροσθέτως, η διατύπωση γνώμης της Επιτροπής του άρθρου 49Α του Κανονισμού της Βουλής.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 21 -10- 2021

Η Πρόεδρος

Η Εισηγήτρια

Ευγενία Βελώνη
Πρόεδρος του Ν.Σ.Κ.

Δέσποινα Γάκη
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.