

Αριθμός απόφασης: Α 2668/2023

ΤΟ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ
ΤΜΗΜΑ 3^ο ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ



Ενδ

25-10-23

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο στις 3 Μαΐου 2023, με δικαστή τον Αχιλλέα Μάμαλη, Πρωτοδίκη Δ.Δ. και γραμματέα την Διονυσία Πάλμου, δικαστική υπάλληλο,

για να κρίνει την ανακοπή με χρονολογία κατάθεσης 9-12-2022 (ΑΚ1753/9-12-2022),

του Δ Θ του Β και της Μ κατοίκου ο οποίος παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Εμμανουήλ Μυταρά, δυνάμει πληρεξουσιότητας που παρασχέθηκε με το από 1-5-2023 ιδιωτικό έγγραφο,

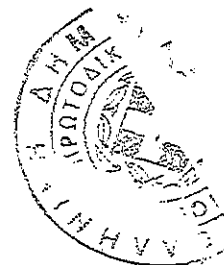
κατά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπείται από τον Προϊστάμενο της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) και εν προκειμένω από την Προϊσταμένη της ΔΟΥ Καλλιθέας Αττικής, και ο οποίος δεν εμφανίσθηκε στο ακροατήριο, αλλά παραστάθηκε με την από 28-4-2023 δήλωση, κατ' άρθρο 133 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας [(ΚΔΔ) ν. 2717/1999, ΦΕΚ Α' 97], της Δικαστικής Πληρεξουσίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, Στέλλας Οίκουτα.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το νόμο:

1. Επειδή, με την κρινόμενη ανακοπή, για την άσκηση της οποίας καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (βλ. το 55000673095306060070 e-παράβολο μετά του οικείου αποδεικτικού πληρωμής) ζητείται, παραδεκτώς, η ακύρωση α) της 5326/10-11-2022 έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης μετά του συνημμένου σε αυτήν από 1-11-2022 πίνακα χρεών της ΔΟΥ Καλλιθέας και β) της 2814/32306/13-9-2022 ατομικής ειδοποίησης καταβολής υπερημερίας και του πίνακα χρεών της ΔΟΥ Καλλιθέας.

2. Επειδή, ο Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας (Κ.Δ.Δ., 2717/1999, Α' 97) ορίζει στο άρθρο 217 ότι: «1. Ανακοπή χωρεί κατά κάθε πράξης που εκδίδεται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης και, ιδίως, κατά: α) της πράξης της ταμειακής βεβαίωσης του εσόδου, β) (...)», στο



άρθρο 224 ότι: «1. Το δικαστήριο ελέγχει την προσβαλλόμενη πράξη κατά το νόμο και την ουσία, στα όρια της ανακοπής, τα οποία προσδιορίζονται από τους λόγους και το αίτημά της. 2. (...) 3. Κατά τον έλεγχο του κύρους των προσβαλλόμενων με την ανακοπή πράξεων της εκτέλεσης, δεν επιτρέπεται ο παρεμπόδιση έλεγχος της νομιμότητας προηγούμενων πράξεων της εκτέλεσης. 4. Στην περίπτωση της ανακοπής κατά της ταμειακής βεβαίωσης επιτρέπεται ο παρεμπόδιση έλεγχος, κατά το νόμο και τα πράγματα, του τίτλου βάσει του οποίου έγινε η βεβαίωση, εφόσον δεν προβλέπεται κατ' αυτού ένδικο βοήθημα που επιτρέπει τον έλεγχό του κατά το νόμο και την ουσία ή δεν υφίσταται σχετικώς δεδικασμένο», στο άρθρο 225 ότι: «Το δικαστήριο, αν διαπιστώσει παράβαση νόμου ή ουσιαστικές πλημμέλειες της προσβαλλόμενης πράξης, προβαίνει στην ολική ή μερική ακύρωση ή στην τροποποίησή της. Σε διαφορετική περίπτωση, προβαίνει στην απόρριψή της ανακοπής».

3. Επειδή, ο Κώδικας Φορολογικής Διαδικασίας (Κ.Φ.Δ., ν. 4174/2013, Α' 170), ορίζει στο άρθρο 45, όπως αυτό τροποποιήθηκε με την παρ. 8 του άρθρου 47 του ν. 4223/2013 (Α' 287), ότι: «1. Η είσπραξη των φόρων και των λοιπών εσόδων του Δημοσίου που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα πραγματοποιείται δυνάμει εκτελεστού τίτλου», στο άρθρο 47, με τίτλο «Ατομική ειδοποίηση καταβολής οφειλής/υπερμερίας», όπως τροποποιήθηκε με τις παρ. 10, 11, 12, 13 και 14 του άρθρου 47 του ν. 4223/2013, οι διατάξεις του οποίου εφαρμόζονται, κατ' άρθρο 72 παρ. 13 του ίδιου νόμου, για οφειλές για τις οποίες αποκτάται εκτελεστός τίτλος από την 01.01.2014 και εφεξής, ότι: «1. Σε περίπτωση μη καταβολής των ποσών που αναφέρονται στην πράξη προσδιορισμού του φόρου ή στην πράξη επιβολής προστίμων ή στην πράξη εκκαθάρισης του φόρου μετά την έκδοση οριστικής δικαστικής απόφασης μέχρι την προβλεπόμενη σε αυτά ημερομηνία πληρωμής, η Φορολογική Διοίκηση κοινοποιεί στον φορολογούμενο ατομική ειδοποίηση καταβολής των οφειλών του που δεν έχουν καταβληθεί εντός των νομίμων προθεσμιών πριν τη διενέργεια οποιασδήποτε πράξης εκτέλεσης σύμφωνα με όσα ορίζονται στα επόμενα άρθρα του Κώδικα. 2. Σε περίπτωση μη καταβολής των ποσών που αναφέρονται στην ατομική ειδοποίηση εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της ατομικής ειδοποίησης



Αριθμός απόφασης: Α 2668/2023

καταβολής οφειλής, η Φορολογική Διοίκηση μπορεί να προβεί στη λήψη μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης σύμφωνα με όσα ορίζονται στον Κώδικα (...)

3. Στην ατομική ειδοποίηση αναφέρονται: α) το ονοματεπώνυμο ή επωνυμία και τα στοιχεία του φορολογουμένου, β) ο Α.Φ.Μ. του φορολογουμένου, εφόσον έχει εκδοθεί, γ) η ημερομηνία έκδοσης της ατομικής ειδοποίησης καθώς και παραπομπές στους αντίστοιχους εκτελεστούς τίτλους, συμπεριλαμβανομένων, σχετικών προθεσμιών, ημερομηνιών καταβολής και αριθμού δόσεων, δ) το είδος και το ποσό των οφειλόμενων φόρων, των τόκων, των προστίμων και η φορολογική περίοδος ή περίοδοι ή οι φορολογικές υποθέσεις που αφορούν αυτά, με εξαίρεση αυτά για τα οποία ισχύει νόμιμη ή δικαστική αναστολή πληρωμής, ε) η εντολή καταβολής των ποσών αυτών, στ) ο τρόπος πληρωμής των ανωτέρω, ζ) ο όρος ότι οι τόκοι συνεχίζουν να υπολογίζονται μέχρι την τελική εξόφληση της οφειλής, η) ο όρος ότι εφόσον ο φορολογούμενος δεν προβεί σε εξόφληση εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της ατομικής ειδοποίησης, η Φορολογική Διοίκηση μπορεί να προβεί σε διαδικασία αναγκαστικής είσπραξης των ποσών που αναφέρονται σε αυτή, εκτός εάν ο φορολογούμενος υπαχθεί σε πρόγραμμα ρύθμισης οφειλών εντός τριάντα (30) ημερών σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 43 του Κώδικα. 4. Η ατομική ειδοποίηση η οποία δεν εξομοιώνεται με επιταγή προς πληρωμή κοινοποιείται στον φορολογούμενο σύμφωνα με το άρθρο 5 του Κώδικα».

4. Επειδή, στο ν.δ. 356 της 27.3/5.4.1974 «Περί Κώδικος Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων» (Α' 90) στο άρθρο 9 ορίζεται ότι « Τα αναγκαστικά μέτρα που εφαρμόζονται για την είσπραξη των δημοσίων εσόδων είναι τα εξής: 1) Κατάσχεση κινητών, είτε στα χέρια του οφειλέτη είτε κινητών και απαιτήσεων του, εν γένει στα χέρια τρίτου. 2) Κατάσχεση ακινήτων. Η χρήση των αναγκαστικών αυτών μέτρων εναπόκειται στην κρίση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ή του Τελωνείου που είναι βεβαιωμένο το έσοδο, ο οποίος μπορεί να τα λάβει σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, είτε αθροιστικά είτε καθένα χωριστά κατά την ελεύθερη κρίση του. Τα αναγκαστικά μέτρα του άρθρου αυτού, καθώς και τα μέτρα του προηγούμενου άρθρου, μπορεί να λαμβάνονται είτε αθροιστικά είτε καθένα ξεχωριστά για έναν ή περισσότερους οφειλέτες και από το διοικητικό όργανο που ορίζεται με απόφαση του

Αριθμός απόφασης: Α 2668/2023



Υπουργού Οικονομικών που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με την απόφαση του προηγούμενου εδαφίου μπορεί να κατανέμονται οι αρμοδιότητες κατά την χρήση των αναγκαστικών μέτρων και την διενέργεια διαδικαστικών πράξεων της εκτελέσεως μεταξύ των προϊσταμένων των Δ.Ο.Υ. ή των Τελωνείων που είναι βεβαιωμένο το έσοδο και του διοικητικού οργάνου που ορίζεται με την υπουργική απόφαση και να ρυθμίζεται κάθε ειδικότερο ζήτημα για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών μπορεί, προκειμένου να εντοπιστούν περιουσιακά στοιχεία των υπόχρεων ή συνυπόχρεων προσώπων και να διασφαλιστεί η είσπραξη των δημοσίων εσόδων, να ανατίθεται η έρευνα σε ελεγκτικές εταιρείες ή δικηγόρους ή δικηγορικά γραφεία ή κοινοπραξίες αυτών. Με όμοια απόφαση καθορίζεται η ειδική διαδικασία ανάθεσης η οποία εφαρμόζεται κατ' αποκλειστικότητα στις αναθέσεις αυτές, ο τρόπος της αμοιβής του αναδόχου, που μπορεί να συνδέεται κα με το τελικό αποτέλεσμα της έρευνας ή της είσπραξης, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου. Πράξη εκτελέσεως, που επισπεύδεται για περισσότερα από ένα χρέη, δεν κηρύσσεται άκυρη στο σύνολο της, εφόσον έστω και ένα από τα χρέη αυτά οφείλεται νομίμως. Το αυτό ισχύει και στην περίπτωση που κρίθηκε ότι το χρέος ή τα χρέη οφείλονται νομίμως, αλλά για ποσό μικρότερο από εκείνο για το οποίο επισπεύδεται η εκτέλεση», στο άρθρο 12 ορίζεται ότι «Πλείονες κατασχέσεις. Οιαδήποτε προγενεστέρα κατάσχες του Δημοσίου ή τρίτων δεν εμποδίζει την κατά το άρθρον 10 του παρόντος κατάσχεσιν, ουδέ η παρά του Δημοσίου επιβληθείσα κατάσχεσις εμποδίζει την παρ' άλλων τοιαύτην. Η αναγγελία οιαδήποτε δεν τεκμηριοί παραίτησιν εκ της κατασχέσεως. Κατά τας περιπτώσεις ταύτας εις απόληψιν δικαιωμάτων και εξόδων εκτελέσεως δικαιούται, φυλαττομένων των περιπτώσεων του άρθρου 22 του παρόντος Ν.Δ., μόνον εκείνος επισπεύσει του οποίου επερατώθη η κατακύρωσις και το Δημόσιον Επισπεύδοντος του Δημοσίου τρίτος αναγγελθείς δανειστής δεν δύναται να συνεχίση τον πλειστηριασμόν», στο άρθρο 35 «1. Δύναται να γίνη κατάσχεσις ακινήτου ανήκοντος κατά κυριότητα εις τον οφειλέτην ή εμπραγμάτου δικαιώματος του οφειλέτου επί ακινήτου. Αι διατάξεις περί κατασχέσεως ακινήτου εφαρμόζονται και επί κατασχέσεως δικαιωμάτων εφ'

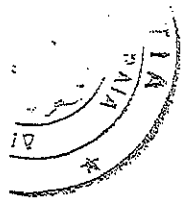


Αριθμός απόφασης: Α 2668/2023

ων ισχύουν οι περί ακινήτου κανόνες, ως και επί κατασχέσεως πλοίων και αεροσκαφών. 2. Η κατάσχεσις ακινήτου επεκτείνεται και επί των συστατικών αυτού, επί δε των παραρτημάτων μόνον εάν περιληφθούν εις αυτήν. Εάν τα παραρτήματα δεν περιληφθούν εις την κατάσχεσιν του ακινήτου, δύναται να κατασχεθούν κατά την διαδικασίαν της κατασχέσεως κινητών πραγμάτων» και στο άρθρο 36, όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο ορίζεται ότι « 1. Η κατάσχεσις ακινήτων ενεργείται τη εγγράφω παραγγελία του Διευθυντού του Δημοσίου Ταμείου υπό δικαστικού κλητήρος, ή υπαλλήλου του Δημοσίου Ταμείου, επί παρουσία ενός ενηλίκου μάρτυρος. Εν αρνήσει του προσκληθέντος μάρτυρος, ο εντεταλμένος διά την κατάσχεσιν ενεργεί μόνος, διώκεται δε ο αρνούμενος κατά το άρθρον 169 του Ποινικού Κώδικος. 2. Ο ενεργών την κατάσχεσιν, μεταβαίνων εις τον τόπον εν ω κείται το ακίνητον, συντάσσει έκθεσιν περιέχουσαν τον χρόνον της κατασχέσεως, τον αριθμόν και την χρονολογίαν της παραγγελίας της κατασχέσεως, το ονοματεπώνυμον του παραγγέλλοντος Διευθυντού του Ταμείου, του οφειλέτου, το πατρώνυμον τούτου, το επάγγελμα και την κατοικίαν του, το ονοματεπώνυμον του συμπράττοντος μάρτυρος, και το συνολικόν ποσόν του χρέους ως τούτο αναγράφεται εν τη παραγγελία κατασχέσεως. Εν τη εκθέσει ορίζεται η θέσις και η περιφέρεια του Δήμου ή της Κοινότητος ένθα κείται το ακίνητον, το είδος του ακινήτου, προκειμένου δε περί οικοδομής ο αριθμός των οροφών αυτής, τα όρια η κατά προσέγγισιν έκτασις αυτού, συνοπτικώς τα συστατικά και τα κατασχόμενα παραρτήματα, και η συνολική αξία των κατασχομένων κατ' εκτίμησιν του κατασχόντος. 3. Εάν η εκτίμησις της αξίας των κατασχομένων απαιτή ειδικάς γνώσεις, δύναται ο Διευθυντής του Δημοσίου Ταμείου να διορίση πραγματογνώμονα όστις χρησιμεύει και ως μάρτυς. 4... 7. Για τις κατασχέσεις που επιβάλλονται μετά την έκδοση της απόφασης της παραγράφου 7 του άρθρου 36 εφαρμόζονται οι διατάξεις του τέταρτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 995 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. ...» [η παρ.7 προστέθηκε με το άρθρο 78 του ν.4472/2017 (Α-74), σύμφωνα, δε, με το προαναφερθέν τέταρτο εδάφιο τη παρ. 1 του άρθρου 995 ΚΠολΔ, ως τιμή πρώτης προσφοράς για τον πλειστηριασμό ακινήτου ορίζεται η εμπορική του αξία, όπως αυτή προσδιορίζεται κατά τον χρόνο της κατάσχεσης κατά το π.δ. 59/2016 (Α-95)].». Κατ' εξουσιοδότηση της προπαρατεθείσας διάταξης του



άρθρου 36 παρ. 7 του Κ.Ε.Δ.Ε., εκδόθηκε η κοινή απόφαση των Υπουργού Οικονομικών, Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών και Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων ΠΟΛ. 1011/18.1.2018 «Τρόπος προσδιορισμού της εμπορικής αξίας του ακινήτου που κατάσχεται ή εκπλειστηριάζεται σύμφωνα με τον Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ν.δ. 356/1974), καθορισμός του αρμόδιου οργάνου προσδιορισμού της αξίας αυτής, της αμοιβής και του τρόπου πληρωμής αυτού καθώς και κάθε άλλου ειδικότερου θέματος» (Β-63), στο άρθρο 1 της οποίας ορίζεται ότι «Αρμόδιος για τον προσδιορισμό της εμπορικής αξίας του ακινήτου που κατάσχεται είναι ο δικαστικός επιμελητής, ο οποίος, για το σκοπό αυτό, δύναται κατά την κρίση του να υποβάλλει αίτημα στον προϊστάμενο της αρμόδιας για την επιδίωξη της είσπραξης της οφειλής υπηρεσίας, για το διορισμό πιστοποιημένου εκτιμητή, Σε περίπτωση που η συνολική βασική οφειλή για την οποία επιβάλλεται η κατάσχεση υπερβαίνει το ποσό των διακοσίων πενήντα χιλιάδων ευρώ, η τήρηση της ανωτέρω διαδικασίας είναι υποχρεωτική...». Εξάλλου, το άρθρο 39 του ίδιου Κώδικα, όπως ισχύει μετά την προσθήκη της παραγράφου 6 με την παρ. 3 του άρθρου 67 του ν. 3842/2010 (Α-58), ορίζει ότι: «1. Ο επισπεύδων Διευθυντής του Δημοσίου Ταμείου και ο Ελεγκτής Εσόδων διά κοινής πράξεως αυτών κάτωθι της εκθέσεως κατασχέσεως αναγράφουν πάντα τα βεβαιωμένα εις το Δημόσιον Ταμείον χρέη του οφειλέτου περιλαμβανόμενα ή μη εις την παραγγελίαν κατασχέσεως, και ορίζουν την πρώτην προσφοράν. ... 2. Το ως πρώτη προσφορά οριζόμενον ποσόν δεν δύναται να είναι μικρότερον του οφειλομένου χρέους ηυξημένου κατά τα προϋπολογιζόμενα δικαιώματα και έξοδα εκτελέσεως και τον φόρον μεταβιβάσεως ακινήτων, πάντως δε ουχί μικρότερον του ημίσεος της εν τη εκθέσει κατασχέσεως εκτιμηθείσης αξίας του ακινήτου, ουδέ ανώτερον των 4/5 αυτής. 3. Εάν η κατά την εν τη εκθέσει εκτίμησιν αξία του ακινήτου είναι μικροτέρα του προς το Δημόσιον χρέους του οφειλέτου, ως πρώτη προσφορά ορίζεται ποσόν ίσον προς τα 4/5 της ως άνω αξίας του ακινήτου. 4. ... 5. ... 6. Για τα ακίνητα που βρίσκονται σε περιοχή, όπου ισχύει το σύστημα του αντικειμενικού προσδιορισμού της αξίας των ακινήτων για τον υπολογισμό του φόρου μεταβίβασης, η τιμή πρώτης προσφοράς των παραγράφων 2 και 5 του παρόντος άρθρου, δεν μπορεί να υπολείπεται της αξίας αυτής, όπως ισχύει



Αριθμός απόφασης: Α 2668/2023

κατά το χρόνο επιβολής της κατάσχεσης ή κατά το χρόνο έκδοσης του προγράμματος πλειστηριασμού αντίστοιχα. 7. ... ». Τέλος, το άρθρο 75 του ίδιου νομοθετήματος, ορίζει ότι: «1. Παράλειψις ή ακυρότης των πράξεων εκτελέσεως δύναται να προταθή υπό του οφειλέτου αν αυτή αποδεικνύεται εξ αυτών τούτων των πράξεων και αν κατά την κρίσιν του Δικαστηρίου επήλθεν εις αυτόν βλάβη, μη δυναμένη να επανορθωθεί άλλως ή κηρυττομένης της ακυρότητος.», ενώ το άρθρο 75Α του ίδιου κώδικα, που προστέθηκε με το άρθρο 7 παρ. 8 του ν. 4224/2013 (Α-288) ορίζει ότι: «Παραλείψεις, ακυρότητες ή πλημμέλειες κατά τη διαδικασία απόκτησης οποιουδήποτε νόμιμου τίτλου σύμφωνα με το άρθρο 2 του παρόντος, καθώς και κατά τη διαδικασία της εκτέλεσης, δύνανται να προταθούν από τον οφειλέτη ως λόγος ακύρωσης, μόνο εάν αυτός επικαλείται και αποδεικνύει ότι εξαιτίας τους υπέστη βλάβη, η οποία δεν μπορεί να θεραπευτεί παρά μόνο με την ακύρωση». Κατά την έννοια των προεκτεθεισών διατάξεων, η κρίση του Προϊσταμένου Δ.Ο.Υ. για τη λήψη των μέτρων διοικητικής εκτέλεσης που προβλέπονται από τις διατάξεις αυτές είναι μεν ελεύθερη, όμως δεν πρέπει να παραβιάζει την αρχή της χρηστής διοίκησης και της αναλογικότητας, κατά την οποία η Διοίκηση οφείλει να απέχει από τη λήψη μέτρων αναγκαστικής είσπραξης, τα οποία δεν είναι αναγκαία ούτε κατάλληλα για την επίτευξη του σκοπού της είσπραξης των εσόδων, ενόψει των συγκεκριμένων περιστάσεων (πρβλ. Σ.τ.Ε. 359/2018, 848/2012, Δ.Εφ.Αθ. 3214/2019, 4593/2018, Δ.Εφ.Πειρ. 1607/2018). Ειδικότερα, η αρχή της αναλογικότητας, που απορρέει από την έννοια και τους θεσμούς του κράτους δικαίου και κατοχυρώνεται ήδη ρητώς από το Σύνταγμα (άρθρο 25 παρ. 1 εδ. δ'), αποτελεί δε ένα από τα κριτήρια που καθορίζουν τα άκρα όρια της διακριτικής ευχέρειας που έχει η Διοίκηση κατά την ενάσκηση της αρμοδιότητάς της, υπαγορεύει όπως, μεταξύ του συγκεκριμένου διοικητικού μέτρου και του επιδιωκόμενου σκοπού, υπάρχει εύλογη σχέση. Η σχέση δε αυτή υφίσταται μόνο όταν το λαμβανόμενο μέτρο είναι κατάλληλο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού (καταλληλότητα), συνεπάγεται κατ' ένταση και διάρκεια τα λιγότερα δυνατά μειονεκτήματα για τον διοικούμενο (αναγκαιότητα) και, τέλος, τα συνεπαγόμενα μειονεκτήματα δεν υπερσκελίζουν τα πλεονεκτήματα

АН ИИ
ОТДЕЛ
ИЗДАТЕЛЬСКОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ

5. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα εξής: Σε βάρος του ανακόπτοντος εκδόθηκε η 5326/10-11-2022 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης ακινήτου της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Αθηνών Αθανασίας Βέπτα, σε εκτέλεση της υπ. αριθμ. πρωτ. Α/Α 40141/1088/2022 έγγραφης παραγγελίας της Προϊσταμένης της ΔΟΥ Καλλιθέας. Πρωτύτερα, ο ανακόπτων είχε λάβει την 2814/32306/13-9-2022 ατομική ειδοποίηση καταβολής υπερημερίας και του πίνακα χρεών της ΔΟΥ Καλλιθέας. Η εν λόγω προσβαλλόμενη πράξη αναγκαστικής εκτέλεσης χώρησε προς είσπραξη από τη ΔΟΥ Καλλιθέας ληξιπρόθεσμων οφειλών του ανακόπτοντος ύψους 15.146,54 ευρώ. Το επίμαχο κατασχεθέν ακίνητο αποτελεί οριζόντια ιδιοκτησία, ευρισκόμενη στον τέταρτο όροφο οικοδομής επί οικοπέδου στην τοποθεσία «
του Δήμου

Το εμβαδό του εν λόγω διαμερίσματος είναι 63,52 τ.μ., ενώ η αξία του υπολογίστηκε από την ως άνω δικαστική επιμελήτρια στις 150.000 ευρώ. Κατά των ανωτέρω πράξεων ο ανακόπτων έχει ασκήσει την υπό κρίση ανακοπή, τους λόγους της οποίας αναπτύσσει με το από 2-5-2023 νομίμως κατατεθέν υπόμνημα. Αντιθέτως, το καθ' ου ζητεί την απόρριψη της κρινόμενης ανακοπής με την από 10-3-2023 έκθεση απόψεων και το νομίμως κατατεθέν στις 8-5-2023 υπόμνημα.

6. Επειδή, ο ανακόπτων ισχυρίζεται ότι η αναγκαστική κατάσχεση επί του δικαιώματός της πλήρους κυριότητας του ένδικου διαμερίσματος προκαλεί στον ίδιο δυσανάλογη ζημία σε σχέση με την πιθανή ωφέλεια του καθ' ου, ήτοι αντίκειται την αρχή της αναλογικότητας, καθώς το εν λόγω ακίνητο αποτελεί την κύρια κατοικία του, σε περίπτωση δε κατάσχεσής του θα παραμείνει άστεγος, όπως και η οικογένειά του (είναι πατέρας ενός τέκνου και περιμένει τη γέννηση του δεύτερου), ενώ θα υποστεί και πρόσθετο επαγγελματικό πλήγμα, καθότι η εν λόγω κύρια κατοικία του αποτελεί και επαγγελματική του έδρα. Άλλωστε, όπως προβάλλει σχετικά, το συνολικό ποσό για το οποίο επισπεύδεται η ένδικη κατάσχεση (15.146,54 ευρώ) αντιστοιχεί στο 1/10 της αξίας του επίμαχου ακινήτου (150.000 ευρώ), ενώ το καθ' ου δεν εξέτασε τη λήψη άλλων, λιγότερο επαχθών μέτρων για την ικανοποίηση της απαίτησής

Αριθμός απόφασης: Α 2668/2023

του. Προς απόδειξη των ισχυρισμών του, ο ανακόππων προσκομίζει, μεταξύ άλλων τα κάτωθι: α) Αντίγραφο του εκκαθαριστικού του σημειώματος δήλωσης φορολογίας εισοδήματος φορολογικού έτους 2021 και αντίγραφο δήλωσης Ε3, από τις οποίες προκύπτει ότι πράγματι το επίμαχο ακίνητο επί της οδού στο αποτελεί την κύρια κατοικία και την έδρα της επαγγελματικής του εγκατάστασης (τοπογραφικές υπηρεσίες), β) αντίγραφο του από 28-4-2023 πιστοποιητικού οικογενειακής κατάστασης του Δήμου από το οποίο προκύπτει ότι ο ανακόππων είναι πατέρας του Θ γεννηθέντος στις 25-4-2022, γ) αντίγραφο της 4407/26-5-2022 συμβολαιογραφικής πράξης αναγνώρισης του ως άνω τέκνου του, δ) αντίγραφο της από 13-10-2022 ιατρικής βεβαίωσης, από την οποία προκύπτει ότι η μητέρα του τέκνου του ανακόπτοντος, Σ Δ διένυε κατά τον κρίσιμο χρόνο την 10^η εβδομάδα της κύησής της, και ε) το από 28-4-2023 πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης της Σ Δ από το οποίο προκύπτει ότι στις 18-4-2023 γεννήθηκε και το έτερο τέκνο της με πατέρα τον ανακόπποντα. Ετέρωθεν, το καθ' ου, με την ως άνω έκθεση απόψεων και το ανωτέρω αναφερόμενο υπόμνημα, υποστηρίζει σχετικώς ότι σεβάσθηκε την αρχή της αναλογικότητας, και ότι η ένδικη κατάσχεση τυγχάνει πρόσφορη, αναγκαία και αναλογική υπό στενή έννοια, με συνέπεια η αναμενόμενη ωφέλεια να μην είναι ποιοτικά και ποσοτικά κατώτερη από τη βλάβη που προκαλεί, καθώς και ότι εκδόθηκαν σε βάρος του ανακόπτοντος και άλλα μέτρα, λιγότερο επαχθή, όπως οι 9064, 9065 και 9066/6-10-2022 αναγκαστικές κατασχέσεις εις χείρας των Εθνικής Τράπεζας, Eurobank και Τράπεζας Alpha ως τρίτων, για τις οποίες υποβλήθηκαν θετικές δηλώσεις.

7. Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, σύμφωνα με τις διατάξεις που προπαρατέθηκαν και την ερμηνεία τους, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ότι: α) το κατασχεθέν ακίνητο αποτελεί την κύρια κατοικία του ανακόπτοντος, γεγονός που το καθ' ου Ελληνικό Δημόσιο δεν αμφισβητεί, προκύπτει, δε, και από τα προσκομιζόμενα από τον ανακόπτοντα έγγραφα που παρατίθενται στην προηγούμενη σκέψη, καθώς επίσης και την έδρα της επαγγελματικής του δραστηριότητας, γεγονός που επίσης δεν αμφισβητείται και προκύπτει από τα προσκομιζόμενα έγγραφα, β) το καθ' ου δεν επικαλείται κατά τρόπο

Αριθμός απόφασης: Α 2668/2023

ορισμένο, ούτε, προπάντων, αποδεικνύει ότι πριν να προχωρήσει στην ένδικη κατάσχεση της πρώτης κατοικίας του ανακόπτοντος, εξάντλησε για την είσπραξη της επίμαχης απαίτησής τη λήψη λιγότερο επαχθών αναγκαστικών μέτρων σε βάρος του, όπως της κατάσχεσης τυχόν έτερων περιουσιακών στοιχείων του, μη αρκούσης σχετικά της παράθεσης στο υπόμνημα του καθ' ου των αναφερόμενων στην προηγούμενη σκέψη κατασχέσεων σε τραπεζικούς λογαριασμούς του ανακόπτοντος, καθότι αυτό (το καθ' ου) δεν προβάλλει συγκεκριμένο και ορισμένο ισχυρισμό ότι τα μέτρα αυτά απέβησαν άκαρπα ούτε τι ακριβώς απέδωσαν εισπρακτικά στο Δημόσιο, και γ) προς ικανοποίηση απαίτησης του καθ' ου Δημοσίου ύψους 15.146,54 ευρώ, επιβλήθηκε αναγκαστική κατάσχεση σε εμπράγματο δικαίωμα του ανακόπτοντος επί του ως άνω διαμερίσματος (κύριας κατοικίας του), η αξία, δε, του εν λόγω εμπράγματος δικαιώματος προσδιορίσθηκε από την αρμόδια δικαστική επιμελήτρια σε 150.000 ευρώ, (το Δικαστήριο) κρίνει ότι η ένδικη κατάσχεση προς ικανοποίηση της προαναφερόμενης απαίτησης είναι μη νόμιμη, διότι αντιβαίνει στη συνταγματική αρχή της αναλογικότητας, καθόσον, ενόψει της υψηλής αξίας του κατασχεθέντος δικαιώματος επί της ως άνω κατοικίας του ανακόπτοντος σε σχέση με το (χαμηλό) ύψος της οφειλής, γεγονός που καθιστά απρόσφορο το ένδικο μέτρο αναγκαστικής είσπραξης, οι συνέπειες που επέρχονται σε βάρος του ανακόπτοντος εξαιτίας της κατάσχεσης (απώλεια κύριας κατοικίας, διατάραξη της οικογενειακής και επαγγελματικής του ζωής), είναι δυσανάλογες προς τον επιδιωκόμενο από το καθ' ου σκοπό (είσπραξη του μνημονευόμενου ποσού), κατ' αποδοχή ως βάσιμου του σχετικού λόγου της ανακοπής (βλ. Δ.Εφ.Αθ. 2842/2020 σκ. 5, πρβλ. Δ.Εφ.Θεσ. 1345/2020 σκ. 5). Η δε έρευνα των υπολοίπων λόγων της κρινόμενης ανακοπής παρέλκει, ως αλυσιτελής. Εντούτοις, ουδείς λόγος της υπό κρίση ανακοπής στρέφεται ορισμένα κατά της 2814/32306/13-9-2022 ατομικής ειδοποίησης καταβολής υπερημερίας και του πίνακα χρεών της ΔΟΥ Καλλιθέας, ήτοι της έτερης προσβαλλόμενης πράξης.

8. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η ανακοπή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, και να ακυρωθεί η 5326/10-11-2022 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης ακινήτου της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Αθηνών Αθανασίας Βέττα. Μέρος δε του καταβληθέντος παραβόλου, κατά την κρίση του Δικαστηρίου

Αριθμός απόφασης: Α 2668/2023

ύψους 50 ευρώ, πρέπει να αποδοθεί στον ανακόπτοντα (άρθρο 277 παρ. 9 ΚΔΔ), ενώ τα δικαστικά έξοδα πρέπει να συμψηφιστούν μεταξύ των διαδίκων λόγω της μερικής νίκης και ήττας αυτών (άρθρο 275 παρ. 1 ΚΔΔ).

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται εν μέρει την ανακοπή.

Ακυρώνει την 5326/10-11-2022 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης ακινήτου της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Αθηνών Αθανασίας Βέττα.

Διατάσσει την απόδοση μέρους του καταβληθέντος παραβόλου, ποσού 50 ευρώ, στον ανακόπτοντα.

Απορρίπτει την ανακοπή κατά τα λοιπά.

Διατάσσει την κατάπτωση του υπόλοιπου καταβληθέντος παραβόλου υπέρ του Δημοσίου.

Συμψηφίζει τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

Η απόφαση δημοσιεύθηκε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου κατά την έκτακτη δημόσια συνεδρίαση της 19^{ης} Σεπτεμβρίου 2023.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ

ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΜΑΜΑΛΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΙΟΝΥΣΙΑ ΠΑΛΜΟΥ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΦΩΤΟΤΥΠΙΚΟ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Πρωτοδικείου 25 ΣΕΠ. 2023

Πρωτ. του Γραμματος
καα

Σαράντω Αρρέ

THE
JOURNAL
OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE