

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΓΥΘΕΙΟΥ
ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ
ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Handwritten signature



Το Μεγιστόν επιμέρους
είναι ενσωματωμένο στο υπόμνημα
Ε00790-3/2023
γράφεται με ενέχυρον του
δικηγ. Συλλόγου

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

36 /2022

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΓΥΘΕΙΟΥ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή, Κωνσταντίνα Λουκαδάκου, Πρωτοδίκη, η οποία ορίστηκε από τον Πρόεδρο Πρωτοδικών του Πρωτοδικείου Γυθείου, και την γραμματέα Μαρία Κουρτάκη.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 13 Οκτωβρίου 2021, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Α) ΤΟΥ ΑΝΑΚΟΠΤΟΝΤΟΣ- ΔΙΑ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΛΟΓΩΝ ΑΝΑΚΟΠΤΟΝΤΟΣ: Χαράλαμπου Λιάρου του Κοσμά, κατοίκου Ελαφονήσου περιφερειακής ενότητας Λακωνίας, με Α.Φ.Μ. 027446360, ο οποίος παραστάθηκε στο Δικαστήριο μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου του Στυλιανής Μπιρμπάκου (Δικηγορικού Συλλόγου Γυθείου) και Κωνσταντίνου Τζαβάρα (Δικηγορικού Συλλόγου Ηλείας) και κατέθεσε προτάσεις.

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΝΑΚΟΠΗ- ΚΑΘ' ΩΝ ΟΙ ΠΡΟΣΘΕΤΟΙ ΛΟΓΟΙ ΑΝΑΚΟΠΗΣ:

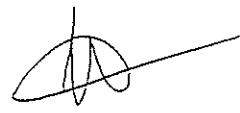
Δικαστήριο δια της πληρεξούσιας δικηγόρου
(Δικηγορικού Συλλόγου

... η οποία παραστάθηκε στο
... Δικηγορικού
Συλλόγου ... και κατέθεσε προτάσεις.

Β) ΤΟΥ ΑΝΑΚΟΠΤΟΝΤΟΣ- ΔΙΑ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΛΟΓΩΝ
ΑΝΑΚΟΠΤΟΝΤΟΣ: Χαράλαμπος Λιάρου του Κοσμά, κατοίκου
Ελαφονήσου περιφερειακής ενότητας Λακωνίας, με Α.Φ.Μ. 027446360,
ο οποίος παραστάθηκε στο Δικαστήριο μετά της πληρεξούσιας
δικηγόρου του Στυλιανής Μπιρμπάκου (Δικηγορικού Συλλόγου Γυθείου)
και Κωνσταντίνου Τζαβάρα (Δικηγορικού Συλλόγου Ηλείας) και
κατέθεσε προτάσεις.

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΝΑΚΟΠΗ- ΚΑΘ' ΩΝ ΟΙ ΠΡΟΣΘΕΤΟΙ ΛΟΓΟΙ
ΑΝΑΚΟΠΗΣ: ...
... ο οποίος παραστάθηκε στο
Δικαστήριο δια της πληρεξούσιας δικηγόρου
(Δικηγορικού Συλλόγου ...

... η οποία παραστάθηκε στο Δικαστήριο ...

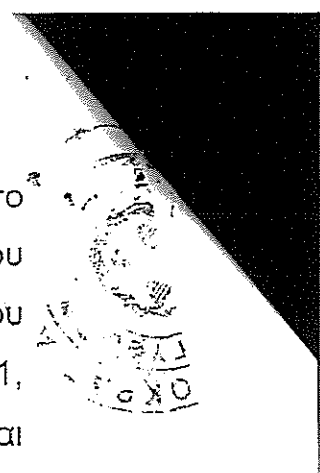


Συλλόγου) και κατέθεσε προτάσεις,

οποία παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια του
πληρεξουσίου δικηγόρου (Δικηγορικού
Συλλόγου) και κατέθεσε προτάσεις.

Ο ανακόπτων της υπό στοιχείο Α ανακοπής– δια προσθέτων λόγων ανακόπτων ζήτησε να γίνουν δεκτά: α) η από 20.7.2021 ανακοπή του, που κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 29/20.7.2021, προσδιορίστηκε προς συζήτηση για την δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και γράφτηκε στο πινάκιο και β) οι από 9.9.2021 πρόσθετοι λόγοι ανακοπής, οι οποίοι ασκήθηκαν με ιδιαίτερο δικόγραφο, που κατατέθηκε στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 39/9.10.2021, προσδιορίστηκε προς συζήτηση για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο και γράφτηκε στο πινάκιο.

Ο ανακόπτων της υπό στοιχείο Β ανακοπής– δια προσθέτων λόγων ανακόπτων ζήτησε να γίνουν δεκτά: α) η από 9.7.2021 ανακοπή του, που κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 27/9.7.2021, προσδιορίστηκε προς συζήτηση για την δικάσιμο στις 29.9.2021 και κατόπιν αναβολής για την δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και γράφτηκε στο πινάκιο, β) οι από 15.7.2021 πρόσθετοι λόγοι ανακοπής, που ασκήθηκαν με ιδιαίτερο δικόγραφο, που κατατέθηκε στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 28/15.7.2021, προσδιορίστηκε προς συζήτηση για την δικάσιμο στις 29.9.2021 και κατόπιν αναβολής για



την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο και γράφτηκε στο πινάκιο και γ) οι από 7.9.2021 πρόσθετοι λόγοι ανακοπής, που ασκήθηκαν με ιδιαίτερο δικόγραφο, που κατατέθηκε στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 38/7.9.2021, προσδιορίστηκε προς συζήτηση για την δικάσιμο στις 29.9.2021 και κατόπιν αναβολής για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο και γράφτηκε στο πινάκιο.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσαν.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου εκκρεμούν προς κρίση: α) η από 20.7.2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 29/20.7.2021 ανακοπή, β) οι από 15.7.2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 28/15.7.2021 πρόσθετοι λόγοι αυτής, γ) η από 9.7.2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικόγραφο 27/9.7.2021 ανακοπή, δ) οι από 15.7.2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 28/15.7.2021 πρόσθετοι λόγοι αυτής και ε) οι από 7.9.2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 38/7.9.2021 πρόσθετοι λόγοι αυτής, που πρέπει να συνεκδικαστούν, καθόσον εκκρεμούν ενώπιον του ίδιου Δικαστηρίου, υπάγονται στην ίδια διαδικασία, είναι συναφείς, αφού στρέφονται κατά της ίδιας διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης και τελούν σε σχέση κύριου και παρεπόμενου, επιπλέον δε, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, διευκολύνεται και επιταχύνεται με τον τρόπο αυτό η διεξαγωγή της δίκης, επέρχεται δε και μείωση των εξόδων των διαδίκων (άρθρα 31 παρ. 1, 246 και 285, 585 παρ. 2 ΚΠολΔ).

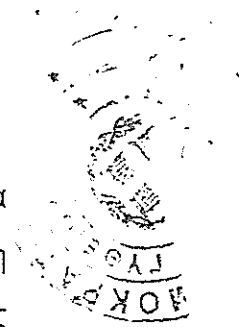
Με την υπό στοιχείο Α ανακοπή (από 20.7.2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 29/20.7.2021) ο ανακόπτων- δια προσθέτων λόγων ανακόπτων ζητεί, να ακυρωθεί ο διενεργηθείς στις 16.6.2021 πλειστηριασμός υπό της επί του πλειστηριασμού υπαλλήλου, συμβολαιογράφου Οιτύλου Ελένης Τσοντάκη, δυνάμει της υπ' αριθμ. 1781/16.6.2021 έκθεσης αναγκαστικού πλειστηριασμού ακινήτων και κατακύρωσης, με επισπεύδοντα τον πρώτο των καθ' ων και υπερθεματίστριες την δεύτερη και την τρίτη εξ αυτών, η υπ' αριθμ. 1812/13.7.2021 περίληψη κατακυρωτικής έκθεσης ακινήτων της ανωτέρω συμβολαιογράφου, η από 19.7.2021 επιταγή προς εκτέλεση κάτωθι του πρώτου εκτελεστού απογράφου της προμνησθείσας κατακυρωτικής έκθεσης και κάθε άλλη συναφής πράξη εκτέλεσης, β) άλλως επικουρικά, να ακυρωθεί εν μέρει ο διενεργηθείς πλειστηριασμός και η εν γένει διαδικασία αναγκαστικής εκτέλεσης αναφορικά με τα κατακυρωθέντα στην δεύτερη των καθ' ων υπ' αριθμ. 12, 12, 10 και 11 της έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης ακινήτων του, καθώς και να καταδικαστούν οι καθ' ων η ανακοπή και οι πρόσθετοι λόγοι στα δικαστικά του έξοδα. Με αυτό το περιεχόμενο και τα αιτήματα, η υπό κρίση ανακοπή παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, που είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο (άρθρο 933 παρ. 1 και 3 ΚΠολΔ), κατά την προκείμενη ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών (614 επ. ΚΠολΔ), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 937 παρ. 3 ΚΠολΔ, όπως αυτή ισχύει μετά την αντικατάστασή της από το άρθρο όγδοο του ν. 4335/2015, διότι η επιταγή, δυνάμει της οποίας επισπεύσθηκε η ένδικη διαδικασία αναγκαστικής εκτέλεσης, επιδόθηκε στον ανακόπτοντα στις 28.9.2020, ήτοι μετά την 1^η.1.2016 (ορ. άρθρο ένατο παρ. 2 και 3 του ν. 4335/2015 μεταβατικές διατάξεις). Έχει ασκηθεί νομότυπα και εμπρόθεσμα, εντός της προθεσμίας που προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 934

παρ.1 περ. β ΚΠολΔ, καθώς δεν προκύπτει μεν αν και πότε έλαβε χώρα μεταγραφή της κατακυρωτικής έκθεσης, πλην όμως, κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου στις 20.7.2021 και επιδόθηκε στους μεν πρώτο και τρίτη των καθ' ων η ανακοπή στις 22.7.2021 (σχ. οι υπ' αριθμ. 7684Ζ και 7685Ζ/22.7.2021 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών Κωνσταντίνου Λεράκη) και στην δεύτερη εξ αυτών στις 21.7.2021 (σχ. η υπ' αριθμ. 5763Γ'/21.7.2021 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Καλαμάτας με έδρα το Πρωτοδικείο Γυθείου, Νικολάου Λεβεντζώνη), δηλαδή 36 ημέρες μετά τον επίδικο πλειστηριασμό. Περίληψη, δε, της υπό κρίση ανακοπής καταχωρήθηκε εμπρόθεσμα, κατ' άρθρο 1010 ΚΠολΔ, στις 26.7.2021, ήτοι εντός 30 ημερών από την κατάθεσή της στα βιβλία διεκδικήσεων του Υποθηκοφυλακείου Νεάπολης Βοιών, στον τόμο Ζ' και με αύξοντα αριθμό φύλλου 11 (σχ. το από 26.7.2021 πιστοποιητικό εγγραφής ανακοπής της υποθηκοφύλακα Βοιών). Περαιτέρω, οι από 9.9.2021 πρόσθετοι λόγοι της ανωτέρω ανακοπής ασκήθηκαν νομότυπα, κατ' άρθρο 585 παρ.2 ΚΠολΔ, με την κατάθεση ιδιαίτερου δικογράφου που κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου, στο οποίο απευθύνεται η ανακοπή, και κοινοποιήθηκε εμπρόθεσμα στους καθ' ων οι πρόσθετοι λόγοι, δηλαδή οκτώ τουλάχιστον ημέρες πριν από τη μετ' αναβολή συζήτηση της υπόθεσης στις 13.10.2021, καθόσον το σχετικό δικόγραφο επιδόθηκε στον πρώτο και τρίτη των καθ' ων στις 13.9.2021 (σχ. οι υπ' αριθμ. 7971Ζ και 7964Ζ/13.9.2021 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών Κωνσταντίνου Λεράκη) και στην δεύτερη εξ αυτών στις 14.9.2021 (σχ. η υπ' αριθμ. 5868Γ'/14.9.2021 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Καλαμάτας με έδρα το Πρωτοδικείο Γυθείου, Νικολάου Λεβεντζώνη). Περίληψη, δε, του υπό κρίση δικογράφου καταχωρήθηκε εμπρόθεσμα, κατ' άρθρο 1010 ΚΠολΔ, στις 14.9.2021, ήτοι εντός 30 ημερών από την κατάθεσή του

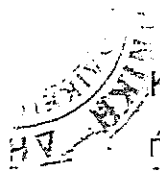


στα βιβλία διεκδικήσεων του Υποθηκοφυλακείου Νεάπολης Βοιών, στον τόμο Ζ' και με αύξοντα αριθμό φύλλου 15 (σχ. το από 14.9.2021 πιστοποιητικό εγγραφής ανακοπής της υποθηκοφύλακα Βοιών). Επομένως, πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω η νομική και ουσιαστική βασιμότητα των προβαλλόμενων λόγων της ανακοπής και των πρόσθετων λόγων αυτής.

Με την υπό κρίση υπό στοιχείο Γ (από 9.7.2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 27/9.7.2021 ανακοπή του), ο ανακόππων ζητεί, να ακυρωθεί ο διενεργηθείς στις 16.6.2021 πλειστηριασμός υπό της επί του πλειστηριασμού υπαλλήλου, συμβολαιογράφου Οιτύλου Ελένης Τσοντάκη, δυνάμει της υπ' αριθμ. 1781/16.6.2021 έκθεσης αναγκαστικού πλειστηριασμού ακινήτων και κατακύρωσης, με επισπεύδοντα τον πρώτο των καθ' ων και υπερθεματίστριες την δεύτερη και την τρίτη εξ αυτών, καθώς και κάθε άλλη συναφής πράξη εκτέλεσης, άλλως επικουρικά, να ακυρωθεί εν μέρει ο διενεργηθείς πλειστηριασμός αναφορικά με τα υπ' αριθμ. 12, 13, 10 και 11 της έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητά του, καθώς και να καταδικαστούν οι καθ' ων η ανακοπή και οι πρόσθετοι λόγοι στα δικαστικά του έξοδα. Με αυτό το περιεχόμενο και τα αιτήματα, η υπό κρίση ανακοπή παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, που είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο (άρθρο 933 παρ. 1 και 3 ΚΠολΔ), κατά την προκείμενη ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών (614 επ. ΚΠολΔ), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 937 παρ. 3 ΚΠολΔ, όπως αυτή ισχύει μετά την αντικατάστασή της από το άρθρο όγδοο του ν. 4335/2015, διότι η επιταγή, δυνάμει της οποίας επισπεύσθηκε η ένδικη διαδικασία αναγκαστικής εκτέλεσης, επιδόθηκε στον ανακόπτοντα μετά την 1^η.1.2016 (ορ. άρθρο ένατο παρ. 2 και 3 του ν. 4335/2015 μεταβατικές διατάξεις). Έχει ασκηθεί νομότυπα και εμπρόθεσμα, εντός της



προθεσμίας που προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 934 παρ.1 περ. β ΚΠολΔ, καθώς δεν προκύπτει μεν αν και πότε έλαβε χώρα μεταγραφή της κατακυρωτικής έκθεσης, πλην όμως, κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου στις 9.7.2021 και επιδόθηκε στους καθ' ων η ανακοπή στις 12.7.2021 (σχ. οι υπ' αριθμ. 7576Z, 7574Z και 7577/12.7.2021 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών Κωνσταντίνου Λεράκη), δηλαδή σε λιγότερο από 30 ημέρες μετά τον επίδικο πλειστηριασμό. Περίληψη, δε, της υπό κρίση ανακοπής καταχωρήθηκε εμπρόθεσμα, κατ' άρθρο 1010 ΚΠολΔ, στις 15.7.2021, ήτοι εντός 30 ημερών από την κατάθεσή της στα βιβλία διεκδικήσεων του Υποθηκοφυλακείου Νεάπολης Βοιών, στον τόμο Ζ' και με αύξοντα αριθμό φύλλου 09 (σχ. το από 15.7.2021 πιστοποιητικό εγγραφής ανακοπής της υποθηκοφύλακα Βοιών). Περαιτέρω, οι από 15.7.2021, καθώς και οι από 7.9.2021 πρόσθετοι λόγοι ανακοπής ασκήθηκαν νομότυπα, κατ' άρθρο 585 παρ.2 ΚΠολΔ, με την κατάθεση ιδιαίτερων δικογράφων που κατατέθηκαν στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου, στο οποίο απευθύνεται η ανακοπή, και κοινοποιήθηκαν εμπρόθεσμα στους καθ' ων οι πρόσθετοι λόγοι, δηλαδή οκτώ τουλάχιστον ημέρες πριν από τη μετ' αναβολή συζήτηση της υπόθεσης στις 13.10.2021, καθόσον το πρώτο δικόγραφο των από 15.7.2021 με αριθμ. έκθ. κατ. 28/2021 πρόσθετων λόγων επιδόθηκε στους καθ' ων στις 19.7.2021 (σχ. οι υπ' αριθμ. 7653Z, 7654Z και 7660Z/19.7.2021 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών Κωνσταντίνου Λεράκη) και το δεύτερο δικόγραφο των από 7.9.2021 με αριθμ. έκθ.κατ. 38/2021 πρόσθετων λόγων επιδόθηκε στους καθ' ων στις 13.9.2021 (σχ. οι υπ' αριθμ. 7966Z, 7963Z και 7970Z/13.7.2021 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών Κωνσταντίνου Λεράκη). Περίληψη, δε, των υπό κρίση δικογράφων καταχωρήθηκε εμπρόθεσμα, κατ' άρθρο 1010



ΚΠολΔ, το μεν πρώτο στις 20.7.2021, το δε δεύτερο στις 14.9.2021, ήτοι εντός 30 ημερών από την κατάθεσή τους, αντίστοιχα, στις 15.7.2021 και 7.9.2021, στα βιβλία διεκδικήσεων του Υποθηκοφυλακείου Νεάπολης Βοιών, στον τόμο Ζ' και με αύξοντα αριθμό φύλλου 10 και 14, αντίστοιχα (σχ. το από 20.7.2021 και 14.9.2021 πιστοποιητικά εγγραφής ανακοπής της υποθηκοφύλακα Βοιών). Επομένως, πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω η νομική και ουσιαστική βασιμότητα των προβαλλόμενων λόγων της ανακοπής και των πρόσθετων λόγων αυτής.

Σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 83 παρ.11 εδ.τελ. ν. 4790/2021 «Πλειστηριασμοί που έχουν προσδιορισθεί να διεξαχθούν μετά την 13η.5.2021, ματαιώνονται, αν ο χρόνος μέχρι τη διεξαγωγή τους δεν επαρκεί για την τήρηση των προθεσμιών που αφορούν τον προσδιορισμό της συζήτησης της ανακοπής κατά την παρ. 2 του άρθρου 933 ΚΠολΔ και την έκδοση της απόφασης επί της ανακοπής κατά την παρ. 6 του αυτού άρθρου. Η νέα ημέρα διεξαγωγής των πλειστηριασμών αυτών ορίζεται τηρουμένης της προθεσμίας του άρθρου 973 ΚΠολΔ». Επομένως, κρίσιμο ζήτημα για την ματαίωση του πλειστηριασμού αποτελεί, αν ο χρόνος από τις 13.5.2021 έως την ημέρα διενέργειάς του επαρκεί για την τήρηση των προθεσμιών: α) του προσδιορισμού της ανακοπής του άρθρου 933 ΚΠολΔ, εντός εξήντα (60) ημερών από την κατάθεσή της και την κλήτευση του καθ' ου η ανακοπή είκοσι (20) ημερών πριν από την συζήτηση (άρθρο 933 παρ.2 ΚΠολΔ) και β) την έκδοση απόφασης επί της ανακοπής αυτής υποχρεωτικά μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών από την συζήτησή της (άρθρο 933 παρ.6 ΚΠολΔ). Από την γραμματική διατύπωση της παραπάνω διάταξης, προκύπτει, ότι δεν αποτελεί κρίσιμο ζήτημα αν η τυχόν ασκηθείσα ανακοπή στο διάστημα από 13.5.2021 μέχρι και την διενέργεια πλειστηριασμού είναι εμπρόθεσμη,

ζήτημα, άλλωστε, που κρίνει κυριαρχικά το αρμόδιο δικαστήριο. Στην προκείμενη περίπτωση με τον πρώτο λόγο της κρινόμενης υπό στοιχείο Α ανακοπής και της υπό στοιχείο Β ανακοπής, ο ανακόπτων- δια προσθέτων λόγων ανακόπτων ισχυρίζεται ότι είναι άκυρος ο διενεργηθείς στις 16.6.2021 πλειστηριασμός, διότι βάσει της διάταξης του άρθρου 83 παρ.11 εδ. τελ. ν. 4790/2021, ο χρόνος από τις 13.5.2021 μέχρι την διενέργειά του στις 16.6.2021 δεν επαρκούσε για την τήρηση των προθεσμιών για τον προσδιορισμό συζήτησης της ασηκηθείσας εκ μέρους του από 7.6.2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 22/2021 ανακοπής του, η οποία προσδιορίστηκε για την δικάσιμο στις 29.9.2021, καθώς και για την έκδοση απόφασης επ' αυτής. Ο λόγος αυτός είναι νόμιμος, στηριζόμενος στις διατάξεις των άρθρων 933 και 83 παρ.11 εδ. τελ. ν. 4790/2021 και πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική βασιμότητά του.

Από την εκτίμηση των ένορκων καταθέσεων των μαρτύρων απόδειξης και ανταπόδειξης, που εξετάστηκαν στο ακροατήριο και οι οποίες περιέχονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου, των εγγράφων που επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι, άλλα εκ των οποίων λαμβάνονται υπόψη προς άμεση απόδειξη και άλλα (άρθρα 339, 395 ΚΠολΔ) για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, για μερικά από τα οποία γίνεται ειδική αναφορά παρακάτω, χωρίς όμως να παραλειφθεί κανένα για την ουσιαστική διάγνωση της υπό κρίση διαφοράς, καθώς και από την υπ' αριθμ. 20.958/18.10.2021 ένορκη βεβαίωση του Γεωργίου Μέντη του Νικολάου ενώπιον του συμβολαιογράφου Νεάπολης Βοιών. Θεόδωρου Τσαβδαρίδη, η οποία ελήφθη νομότυπα (άρθρο 421 ΚΠολΔ) επιμελεία του ανακόπτοντος- δια πρόσθετων λόγων ανακόπτοντος, κατόπιν νομότυπης και εμπρόθεσμης κλήτευσης (άρθρο 422 ΚΠολΔ) των καθ' ων η ανακοπή και οι πρόσθετοι λόγοι, με προφορική δήλωση της πληρεξούσιας δικηγόρου του ανακόπτοντος- δια πρόσθετων λόγων

ανακόπτοντος στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, που καταχωρίστηκε στα πρακτικά, την οποία προσκομίζει προς αντίκρουση των ισχυρισμών των καθ' ων οι ανακοπές – πρόσθετοι λόγοι ανακοπών, αποδεικνύονται τα εξής πραγματικά περιστατικά: Δυνάμει της υπ' αριθμ. 1.594/5.11.2020 έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης ακινήτων του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Καλαμάτας με έδρα το Πρωτοδικείο Γυθείου, Νικολάου Βαρζακάκου, επιβλήθηκε αναγκαστική κατάσχεση κατά του ανακόπτοντος- δια πρόσθετων λόγων ανακόπτοντος, σε είκοσι ένα (21) ακίνητα κυριότητάς του, εντός της κτηματικής περιφέρειας Ελαφονήσου του Δήμου Ελαφονήσου Λακωνίας, που αναλυτικά περιγράφονται σε αυτή, στα οποία ορίστηκε μεσεγγυούχος, κατ' άρθρο 996 παρ.1 εδ.α ΚΠολΔ, ενώ παράλληλα, ορίστηκε, ότι ο πλειστηριασμός των κατασχεθέντων ακινήτων θα διενεργηθεί μέσω της ιστοσελίδας www.eauction.gr, ενώπιον της πιστοποιημένης συμβολαιογράφου Οιύλου Ελένης Τσοντάκη, στις 16.6.2021, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.00 έως 14.00 το απόγευμα της ημέρας αυτής. Ωστόσο, δυνάμει της υπ' αριθμ. ΚΥΑ Δ1α/ΓΠ.οικ. 71342 (ΦΕΚ Β/4899/6.11.2020) αναστάλη προσωρινά η λειτουργία των πολιτικών, ποινικών δικαστηρίων, και εισαγγελιών της Χώρας, των εργασιών του ΣτΕ, και των τακτικών δικαστηρίων από τις 7.11.2020 έως και 30.11.2020, ενώ η αναστολή συνεχίστηκε διαδοχικά μέχρι τις έως και τις 6.4.2021, ημερομηνία λήξης της επιβολής του μέτρου της προσωρινής αναστολής της λειτουργίας των δικαστηρίων και των εισαγγελιών της χώρας, δυνάμει της κοινής υπουργικής απόφασης του άρθρου 11 της από 11.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 55), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του ν. 4682/2020 (Α' 76). Σύμφωνα, δε, με τις διατάξεις του άρθρου 83 παρ.1 περ.α ν. 4790/2021 «Το χρονικό διάστημα από τις 7.11.2020 έως και την ημερομηνία λήξης της επιβολής του μέτρου της προσωρινής

αναστολής της λειτουργίας των δικαστηρίων και των εισαγγελιών της χώρας, δυνάμει της κοινής υπουργικής απόφασης του άρθρου 11 της από 11.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 55), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του ν. 4682/2020 (Α' 76), δεν υπολογίζεται στις νόμιμες και δικαστικές προθεσμίες για τη διενέργεια διαδικαστικών και εξώδικων πράξεων, καθώς και άλλων ενεργειών ενώπιον των δικαστηρίων, συμβολαιογράφων ως υπαλλήλων του πλειστηριασμού.... Μετά τη λήξη του χρονικού διαστήματος του πρώτου εδαφίου, οι προθεσμίες αυτές τρέχουν για όσο χρονικό διάστημα υπολείπεται για να συμπληρωθεί η αντίστοιχη προβλεπόμενη από τον νόμο προθεσμία. Οι προθεσμίες που ανεστάλησαν κατά τα προηγούμενα εδάφια, δεν συμπληρώνονται, εάν δεν παρέλθουν επιπλέον δέκα (10) ημέρες από την προβλεπόμενη λήξη τους». Επιπλέον, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 83 παρ.11 εδ.τελ. του ως άνω νόμου «Πλειστηριασμοί που έχουν προσδιορισθεί να διεξαχθούν μετά την 13η.5.2021, ματαιώνονται, αν ο χρόνος μέχρι τη διεξαγωγή τους δεν επαρκεί για την τήρηση των προθεσμιών που αφορούν τον προσδιορισμό της συζήτησης της ανακοπής κατά την παρ. 2 του άρθρου 933 ΚΠολΔ και την έκδοση της απόφασης επί της ανακοπής κατά την παρ. 6 του αυτού άρθρου. Η νέα ημέρα διεξαγωγής των πλειστηριασμών αυτών ορίζεται τηρουμένης της προθεσμίας του άρθρου 973 ΚΠολΔ». Στην προκείμενη περίπτωση, ο επίδικος πλειστηριασμός είχε προσδιοριστεί εξ αρχής να διενεργηθεί στις 16.6.2021, ήτοι μετά τις 13.5.2021. Μετά την αναστολή λειτουργίας των δικαστηρίων, ο ανακόπτων- δια πρόσθετων λόγων ανακόπτων άσκησε την από 6.6.2021 ανακοπή του, που κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 22/7.6.2021, με την οποία ζητούσε την ακύρωση της ανωτέρω υπ' αριθμ. 1594/5.11.2020 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας για τη διενέργεια πλειστηριασμού του δικαστικού επιμελητή της Περιφέρειας του Εφετείου Καλαμάτας με έδρα το Πρωτοδικείο Γυθείου, Νικόλαου Βαρζακάκου, καθώς και την

αναγκαστική εκτέλεση, που επισπευδόταν δυνάμει αυτής, για τους λόγους που αναλυτικώς εκθέτει στο δικόγραφο της ανακοπής. Πλην όμως, από τις 13.5.2021 μέχρι και τις 16.6.2021, ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού, ο χρόνος δεν επαρκούσε για την τήρηση των προθεσμιών για τον προσδιορισμό της συζήτησης της ανωτέρω ανακοπής, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε η 29.9.2021, ούτε και για την επίδοση αυτής στους καθ' ων η ανακοπή είκοσι ημέρες πριν από την συζήτηση, αλλά ούτε και για την έκδοση απόφασης εντός εξήντα (60) ημερών. Επομένως, ο επίδικος πλειστηριασμός ενώ έπρεπε να ματαιωθεί, κατ' εφαρμογή της ανωτέρω διάταξης, διενεργήθηκε και επ' αυτού συντάχθηκε η υπ' αριθμ. 1812/19.7.2021 περίληψη κατακυρωτικής έκθεσης, ενώ και η εν λόγω περίληψη αποτέλεσε νέο εκτελεστό τίτλο υπέρ της υπερθεματίστριας «... ΛΙΔ» κατ' άρθρο 1005 παρ.2 ΚΠολΔ, κάτωθι του πρώτου εκτελεστού απογράφου του οποίου δόθηκε η από 19.7.2021 επιταγή προς εκτέλεση. Συνεπώς, με βάση τα ανωτέρω, ο επίδικος πλειστηριασμός είναι άκυρος και συνακόλουθα, οι πράξεις της εκτελεστικής διαδικασίας που ακολούθησαν αυτόν. Οι καθ' ων η ανακοπή – πρόσθετοι λόγοι ισχυρίζονται, ότι με τελολογική ερμηνεία της ανωτέρω διάταξης πρέπει να γίνει δεκτό, ότι η ματαίωση του προσδιορισμένου να διενεργηθεί μετά τις 13.5.2021 πλειστηριασμού επιβάλλεται μόνο εφόσον έχει ασκηθεί εμπρόθεσμη ανακοπή, με την οποία προβάλλονται αντιρρήσεις που αφορούν τον εκτελεστό τίτλο, την απαίτηση ή τις διαδικαστικές πράξεις που έλαβαν χώρα πριν την διενέργεια του πλειστηριασμού, διαφορετικά, αν δεν έχει ασκηθεί εμπρόθεσμη ανακοπή, η ματαίωση του πλειστηριασμού οδηγεί σε άσκοπη παρέλκυση της εκτελεστικής διαδικασίας. Ωστόσο, το επιχείρημα αυτό δεν γίνεται δεκτό από το παρόν Δικαστήριο, αφού: α) από την σαφή γραμματική διατύπωση του νόμου (άρθρο 83 παρ.11 in fine ν. 4790/2021) προκύπτει, ότι κριτήριο



της ματαίωσης του πλειστηριασμού δεν αποτελεί η άσκηση εμπρόθεσμης ανακοπής, αλλά μόνο αν το χρονικό διάστημα από 13.5.2021 έως την ημερομηνία διενέργειάς του επαρκεί για την τήρηση των προβλεπόμενων στο άρθρο 933 παρ.2 και 6 ΚΠολΔ προθεσμιών, β) η ανωτέρω διάταξη θεσπίστηκε λόγω της αναγκαιότητας διαφύλαξης του δικαιώματος ακρόασης του καθ' ου η εκτέλεση, που δεν εξασφαλίζεται υπό την αντίθεση ερμηνευτική εκδοχή, λαμβανομένου μάλιστα υπόψη ότι στην προκείμενη περίπτωση, εφόσον εκκρεμούσε η προμνησθείσα ανακοπή, ο καθ' ου η εκτέλεση είχε την δυνατότητα να επιδιώξει την παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας, σύμφωνα με το άρθρο 937 παρ.1 ΚΠολΔ, όπως ίσχυε τότε, πριν τον ν. 4842/2021 (βλ. Ενημερωτικό σημείωμα για τις ρυθμίσεις της υπ' αρ.316/27.5.2020 τροπολογίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης επί του ΣχΝ του Υπουργείου Υγείας για την Κύρωση της από 13.4.2020 ΠΝΠ «Μέτρα για την αντιμετώπιση των συνεχιζόμενων συνεπειών της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19 κ.λπ. Τσαντίνη- Καλαβρού- Γιαννόπουλου σελ.14-15), γ) η ανωτέρω ερμηνεία παραβλέπει το γεγονός, ότι μόνο το δικαστήριο της ανακοπής κρίνει κυριαρχικά το παραδεκτό άσκησης της ανακοπής του 933 ΚΠολΔ, και δη αν αυτή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα και δ) συνακόλουθα, υπό την παραδοχή της ανωτέρω εκδοχής, θα οδηγούμασταν στο άτοπο, ο ίδιος ο επισπεύδων να κρίνει το εμπρόθεσμο ή μη της τυχόν ασκηθείσας εναντίον του από τον καθ' ου η εκτέλεση ανακοπής, ώστε να αποφασίσει τη ματαίωση ή όχι του πλειστηριασμού. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτός ο πρώτος λόγος αμφοτέρων των κρινόμενων ανακοπών, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών των καθ' ων οι ανακοπές και οι πρόσθετοι λόγοι, και παρελκούσης της εξέτασης των λοιπών λόγων των κρινόμενων ανακοπών και των πρόσθετων λόγων τους, να ακυρωθεί ο επίδικος πλειστηριασμός, συνακόλουθα δε, και οι μεταγενέστερες αυτού πράξεις της εκτελεστικής διαδικασίας, ήτοι η υπ' αριθμ. 1812/13.7.2021 περίληψη κατακυρωτικής έκθεσης, και η από

19.7.2021 επιταγή προς εκτέλεση κάτωθι του πρώτου απογράφου εκτελεστού της ανωτέρω περίληψης. Τέλος, τα δικαστικά έξοδα πρέπει να συμψηφιστούν στο σύνολό τους μεταξύ των διαδίκων λόγω του ότι της δυσχέρειας εφαρμογής του κανόνα δικαίου που εφαρμόστηκε και αφορούσε την υπαγωγή ή μη της ένδικης περίπτωσης στη διάταξη του άρθρου 83 παρ.11 in fine ν. 4790/2021, κατ' άρθρο 179 ΚΠολΔ, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων: α) την από 20.7.2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 29/20.7.2021 ανακοπή, β) τους από 15.7.2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 28/15.7.2021 πρόσθετους λόγους αυτής, γ) την από 9.7.2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 27/9.7.2021 ανακοπή, δ) τους από 15.7.2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 28/15.7.2021 πρόσθετους λόγους αυτής και ε) τους από 7.9.2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 38/7.9.2021 πρόσθετους λόγους αυτής.

ΔΕΧΕΤΑΙ α) την από 20.7.2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 29/20.7.2021 ανακοπή και β) την από 9.7.2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 27/9.7.2021 ανακοπή, κατά τους αναφερόμενους στο σκεπτικό λόγους.

ΑΚΥΡΩΝΕΙ τον διενεργηθέντα στις 16.6.2021 πλειστηριασμό, δυνάμει της υπ' αριθμ. 1594/5.11.2020 έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Καλαμάτας με έδρα το Πρωτοδικείο Γυθείου Νικολάου Βαρζακάκου, για τον οποίο συντάχθηκε η υπ' αριθμ. 1812/13.7.2021 περίληψη κατακυρωτικής έκθεσης της υπαλλήλου του πλειστηριασμού, συμβολαιογράφου Οιτύλου Ελένης Τσοντάκη, και τις μεταγενέστερες αυτού πράξεις.

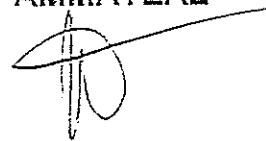
ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ στο σύνολό τους τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στο Γύθειο, στις 23.5.2022, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

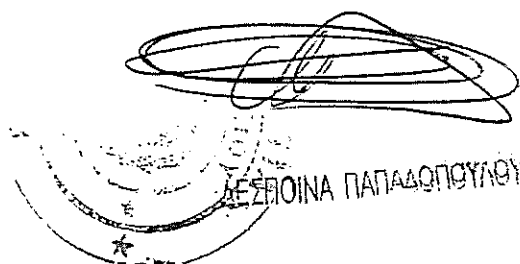
Γύθειο 31-5-2022
Η Γραμματέας

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Για τη νόμιμη σήμανση και την
εξόδοσή της, κατά τη σειρά της
παραγγελίας.
Γύθειο 31-5-2022
Ο Γραμματέας



ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ



ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ